

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI CAŁOŚCIOWEJ

Wersja skrócona

Gimnazjum nr 16
Kraków

Małopolski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Krakowie

Przebieg ewaluacji

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanego efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł, od: dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców (tych, których dzieci brały udział w badaniu), partnerów szkoły (lub placówki) przy wykorzystaniu różnych metod badawczych (w tym obserwację szkoły i zajęć lekcyjnych). Dzięki temu ewaluacja zewnętrzna daje wyniki o dużej wiarygodności. Jest profesjonalnie zaplanowana i wykonywana, a niezwiązani z badaną szkołą (lub placówką) wykonawcy zapewniają obiektywność.

Badanie zostało zrealizowane w dniach 04-10-2010 - 15-10-2010 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli: Jolanta Knapik, Danuta Strzelczyk - Kwiędacz. Badaniem objęto 369 uczniów (ankieta i wywiad grupowy), 51 rodziców (ankieta i wywiad grupowy) i 44 nauczycieli (ankieta i wywiad grupowy). Przeprowadzono wywiad indywidualny z dyrektorem placówki, grupowy z przedstawicielami samorządu lokalnego i partnerów szkoły, grupowy z pracownikami niepedagogicznymi, a także obserwacje lekcji, szkoły i analizę dokumentacji. Na podstawie zebranych danych został sporządzony raport, który obejmuje podstawowe obszary działania szkoły: efekty działalności dydaktycznej i wychowawczej, procesy zachodzące w szkole, funkcjonowanie szkoły w środowisku lokalnym i zarządzanie szkołą.

Informacja o szkole

Nazwa placówki	Gimnazjum nr 16
Patron	Król Stefan Batory
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Kraków
Ulica	S.Konarskiego
Numer	2
Kod pocztowy	30-049
Urząd pocztowy	Kraków
Telefon	0126331383
Fax	0126331383
Www	www.gim16.bci.pl
Regon	35636418900000
Publiczność	Publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	Brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	686
Oddziały	22
Nauczyciele pełnozatrudnieni	46
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	14
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	8
Średnia liczba uczących się w oddziale	31.18
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	14.91
Województwo	MAŁOPOLSKIE (12)
Powiat	Powiat m. Kraków (61)
Gmina	M. Kraków (01)
Typ gminy	
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wyniki ewaluacji

Obszar: Efekty

Wymaganie: Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe

Komentarz:

W celu poprawy jakości pracy szkoły analizuje się wyniki egzaminu gimnazjalnego, egzaminu DSD (Deutsches Sprachdiplom) oraz Edukacyjną Wartość Dodaną. Służą temu ilościowe i jakościowe metody analiz. Wdrażane w szkole wnioski, z przeprowadzanych analiz, przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

Zebrane informacje wskazują, że w szkole analizuje się wyniki egzaminu gimnazjalnego. Poniżej zostaną przedstawione argumenty świadczące o bardzo wysokim stopniu spełniania tego wymagania.

Z przeprowadzonych w szkole badań wynika, iż dokonywana jest analiza wyników egzaminu gimnazjalnego. Zarówno dyrektor jak i nauczyciele potwierdzili, że analiza wyników dokonywana jest na poziomie pojedynczych uczniów oraz na poziomie zespołów klasowych. Nauczyciele podają, że w zespołach do spraw badania efektów kształcenia, analizie poddawane są wyniki egzaminu gimnazjalnego, egzaminu DSD (Deutsches Sprachdiplom). Według nauczycieli na podstawie wyników sprawdzianu po klasie VI i corocznych badań efektów kształcenia analizuje się także Edukacyjną Wartość Dodaną. Dokonuje się porównania wyników uzyskanych przez uczniów szkoły z wynikami osiągniętymi przez uczniów innych szkół w mieście oraz województwie. Celem prowadzonej w szkole analizy wyników egzaminu gimnazjalnego, zdaniem nauczycieli, jest poprawa jakości pracy. Zdaniem dyrektora i nauczycieli, na podstawie prowadzonej analizy, wyciągane są wnioski i wskazywane umiejętności wymagające doskonalenia. Wnioski z analiz znane są radzie pedagogicznej, pełną informację otrzymało 36 z 42 badanych nauczycieli.

Argumentem świadczącym o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania jest wykorzystanie ilościowych i jakościowych metod analiz wyników egzaminów. Z wypowiedzi dyrektora i na podstawie zapisów w dokumentacji szkolnej można stwierdzić, że ilościowo analizowane są wyniki surowe uczniów i zespołów klasowych oraz dane dotyczące poszczególnych zadań. Jakościowo analizowane są typy zadań, poszczególne standardy, poziomy i stopień trudności wykonania zadania. Analiza jakościowa głównie nastawiona jest na wskazanie tych standardów, które nie zostały przez uczniów spełnione.

Wnioski z analizy egzaminu gimnazjalnego są wdrażane i przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor i nauczyciele wskazali przykłady wdrożonych wniosków np.: zwracanie uwagi na poprawność językową i kompozycyjną na wszystkich przedmiotach, kształtowanie umiejętności czytania ze zrozumieniem i argumentacji, systematyczną pracę z tekstem źródłowym, ustalanie związków przyczynowo-skutkowych, wartościowanie i porządkowanie informacji, wdrażanie uczniów do sprawdzania realności otrzymanego wyniku i poprawnego posługiwania się jednostkami miar. Dodatkowo nauczyciele w wywiadzie podkreślili, że odnoszą się na lekcjach do sytuacji życiowych. Zgodnie z nową podstawą programową wprowadzają zadania dotyczące modelowania i strategii. Nauczyciele stwierdzili, że w szkole podejmowane są działania mające na celu wdrażanie uczniów do holistycznego oceniania z przedmiotów ścisłych. Zdaniem ankietowanych nauczycieli wdrożone wnioski wpłynęły na zmiany w: planowaniu pracy (24 wskazania), stosowanych metodach nauczania (16 wskazania), organizacji lekcji (4 wskazania) i przyczyniły się do wzrostu efektów kształcenia. Należy podkreślić, iż gimnazjum, według Edukacyjnej Wartości Dodanej, jest szkołą sukcesu, co potwierdza dyrektor oraz dokumentacja szkoły.

W opinii partnerów szkoły, na wzrost efektów kształcenia wpływają także: uczestnictwo uczniów w zajęciach organizowanych przez szkołę na wyższych uczelniach, rozszerzony program z języka niemieckiego i informatyki. W ubiegłym roku szkolnym 60 uczniów kl. III uzyskało Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych.

Uczniowie uzyskują najlepsze, wśród gimnazjalistów, wyniki z egzaminu DSD (Deutsches Sprachdiplom) z języka niemieckiego.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła analizuje wyniki egzaminów za pomocą ilościowych i jakościowych metod analiz. Prowadzona analiza ma na celu poprawę jakości pracy. Wdrażane w szkole wnioski, z przeprowadzanych analiz, przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności

Komentarz:

W Gimnazjum nr 16 w Krakowie uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Nauczyciele oraz partnerzy szkoły wskazują na wysoki stopień jej opanowania. Na różne sposoby, uwzględniając możliwości rozwojowe uczniów, dokonywana jest analiza osiągnięć gimnazjalistów, w wyniku której, formułuje się i wdraża wnioski. Zdaniem dyrektora i nauczycieli przyczyniają się one do poprawy wyników w nauce. Szkoła dostrzega możliwości uzyskania przez uczących się lepszych wyników.

Dokonana analiza prowadzi do wniosku, że uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności. Poniżej zostaną wskazane argumenty, które świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia tego wymagania.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Większość nauczycieli (30 z 40) oraz partnerzy szkoły uznali, że uczniowie, w poprzednim roku szkolnym, w dużym stopniu opanowali wiadomości i umiejętności. Dowodem na to są wyniki egzaminu gimnazjalnego. Z dokumentacji szkolnej wynika, że od roku 2004 wyniki egzaminu gimnazjalnego zarówno z części humanistycznej, jak i matematyczno - przyrodniczej są bardzo wysokie, powyżej średnich wyników dla województwa i kraju. Warto podkreślić, że od siedmiu lat wyniki uczniów mieszczą się w 9 staninie. Wynik średni w części humanistycznej przedstawiał się następująco: rok szkolny 2007/08 - 39.92, rok szkolny 2008/09 - 40.55, rok szkolny 2009/10 - 37.70. Wynik średni w części matematyczno - przyrodniczej był następujący: rok szkolny 2007/08 - 39.11, rok szkolny 2008/09 - 38.92, rok szkolny 2009/10 - 36.09. Z Edukacyjnej Wartości Dodanej wynika, że szkoła jest szkołą sukcesu. W ostatnich dwóch latach zmalał odsetek niepromowanych uczniów: rok szkolny 2008/2009 - 1,68%, rok szkolny 2009/2010 - 0,78%. Należy dodać, że w opinii partnerów szkoły, uczniowie nabywają umiejętności wykraczające poza podstawę programową. Ich zdaniem, potwierdzają to, wyniki egzaminów językowych oraz informatycznych (Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych).

Osiągnięcia edukacyjne uczniów są w szkole analizowane. Znajduje to potwierdzenie we wskazanych przez dyrektora oraz nauczycieli przykładach. W ich opinii analizowane są: wyniki uczniów w nauce oraz umiejętności przez nich opanowane, wyniki uczniów w konkursach przedmiotowych (liczba laureatów, finalistów). Analizowane są sprawdziany, testy, prace domowe uczniów. W opinii większości nauczycieli (32 z 43) w szkole analizowane są osiągnięcia edukacyjne wszystkich uczniów.

Analiza osiągnięć edukacyjnych prowadzona jest w celu rozpoznania możliwości rozwojowych uczniów. Zdaniem dyrektora diagnoza prowadzona jest wielopłaszczyznowo. Wychowawcy klas pierwszych prowadzą obserwacje i rozmowy z uczniami, natomiast psycholog i pedagog prowadzą warsztaty integracyjne. W ramach realizowanego programu "Azymut kariery edukacyjno-zawodowej" prowadzone są w klasach drugich warsztaty grupowe, a w klasach trzecich - indywidualne rozmowy z uczniami. Każdy uczeń ma założoną tzw. "kartę kariery", w której opisane są mocne strony ucznia, wskazówki do dalszej pracy jak i sugestie, co do wyboru przyszłej drogi zawodowej. Zdaniem nauczycieli, podczas analizy indywidualnych osiągnięć uczniów, biorą oni pod uwagę wskazania zawarte w opiniach poradni psychologiczno - pedagogicznych (analiza błędów, wydłużenie czasu pracy). Wyniki analizy osiągnięć pomagają im w: doborze programów nauczania, dostosowaniu treści lekcji do możliwości uczniów, dostosowaniu metod pracy, odpowiednim doborze pracy domowej (indywidualizacja,

dotatkowe zadania dla chętnych), poszerzeniu treści nauczania (w niektórych klasach), organizacji dodatkowych zajęć dla uczniów z dysfunkcjami oraz uczniów zdolnych. Warto dodać, że zdaniem 54,92% uczniów zajęcia lekcyjne, w których uczestniczą, dość często dostosowane są do ich możliwości rozwojowych, a w opinii 31,61% uczniów dzieje się to bardzo często.

Kolejnym argumentem świadczącym o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, że w szkole formułowane są i wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów. Fakt formułowania wniosków potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Wnioski to: wdrażanie uczniów do sprawdzania sensowności wyników, rozwiązywanie zadań łączących treści z różnych przedmiotów, rozwiązywanie zadań z tekstem źródłowym, ćwiczenie umiejętności czytania ze zrozumieniem, strukturalizacja wypowiedzi pisemnej i ustnej, rozwiązywanie zadań różnego typu. Dowodem na wdrażanie wniosków, zdaniem dyrektora, są wprowadzone innowacje pedagogiczne z: matematyki, fizyki, chemii, geografii, języka angielskiego. Inne działania, które potwierdzają wdrażanie wniosków to: wzmocnienie pracy z uczniami zdolnymi poprzez włączanie ich do udziału w konkursach przedmiotowych, organizacja zajęć dodatkowych oraz prowadzenie konsultacji indywidualnych dla uczniów.

Wdrażanie wniosków wynikających z analiz osiągnięć uczniów przyczynia się, zdaniem dyrektora i nauczycieli, do wzrostu efektów kształcenia. W opinii dyrektora wprowadzona w klasach ogólnych innowacja pedagogiczna z geografii wzmocniła wśród uczniów poczucie wartości. Wzrosła liczba uczniów biorących udział w konkursie geograficznym. W ubiegłym roku szkolnym 45 uczniów wzięło udział w etapie szkolnym konkursu geograficznego, 23 zakwalifikowało się do etapu rejonowego, w efekcie końcowym 7 uczniów uzyskało tytuł finalisty konkursu, a 2 tytuł laureata. Wdrażane wnioski, zdaniem nauczycieli, wpływają na wyższy poziom jakości pisania i lepszą kompozycję prac uczniów. Ich zdaniem poprawiają się konkretne umiejętności gimnazjalistów, jak również wyniki egzaminów końcowych.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników w nauce przez uczących się. W ich opinii uczniowie w większości są zdyscyplinowani (40 z 42), mają lepsze wyniki (39 z 42), są zaangażowani, aktywni (36 z 42), mają chęć do nauki (35 z 42) oraz przejawiają własną inicjatywę (32 z 42). Zdaniem uczniów jak i rodziców (42 z 49) nauczyciele wierzą w możliwości dziecka. Uczniowie podkreślają, że nauczyciele są przyjaźni, rozumieją ich potrzeby i wychodzą im na przeciw, dają możliwość poprawy oceny z odpowiedzi ustnych i pisemnych prac kontrolnych. Dodatkowo wskazują, że jest grupa nauczycieli, która w mniejszym stopniu okazuje wiarę w możliwości ucznia, ale to zdaniem respondentów zależy od klasy, od zachowania samych uczniów. Z kolei rodzice uważają, że nauczyciele motywują uczniów do brania udziału w konkursach i stwarzają warunki do osiągania sukcesów we wszystkich przedmiotach.

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności z zakresu podstawy programowej. Nauczyciele dokonują diagnozy i analizy osiągnięć uczniów i na tej podstawie formułują wnioski, które wykorzystują w planowaniu pracy. Wiele działań szkoły nakierowanych jest na uzyskiwanie przez uczących się lepszych wyników w nauce.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: Uczniowie są aktywni

Komentarz:

Uczniowie podejmują inicjatywy na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Chętnie uczestniczą w zajęciach dodatkowych organizowanych przez szkołę, biorą udział w konkursach przedmiotowych, są zaangażowani w podejmowane przez szkołę akcje społeczne i charytatywne. Różne formy realizacji 3 i 4 godziny wychowania fizycznego, koło rzeźbiarskie, nauka języka hiszpańskiego są między innymi potwierdzeniem realizacji w szkole zainicjowanych przez uczniów działań.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że uczniowie są aktywni. Poniżej zostaną wskazane argumenty, które świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia tego wymagania.

Uczniowie są zaangażowani w proces uczenia się. Wśród wielu dowodów wskazanych przez nauczycieli można wymienić: aktywność uczniów, chęć przedstawiania zagadnień problemowych, dyskusje, dialog, samodzielne poszukiwanie odpowiedzi na pytania, rozwiązywanie zagadek przedmiotowych, uczestnictwo w konkursach i zawodach sportowych czy prace zespołowe. Nauczyciele podkreślili, że corocznie bardzo duża liczba uczniów bierze udział w różnego rodzaju konkursach przedmiotowych i zawodach sportowych, w których osiągają liczne sukcesy. Przykładem tego mogą być następujące dane: rok szkolny 2007/08 - 23 laureatów konkursów przedmiotowych, 2008/09 - 25 laureatów, 2009/10 - 29 laureatów. Nauczyciele wskazali także na osiągnięcia sportowe uczniów m.in.: zdobycie I miejsca w ramach Krakowskiej Olimpiady Młodzieży - "GIMNAZJADA". Z kolei zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne przejawia się, zdaniem nauczycieli, między innymi przez: udział w różnego rodzaju konkursach (np. fotograficznych, plastycznych), zawodach sportowych, imprezach szkolnych i pozaszkolnych, akcjach charytatywnych (np. zbieranie zabawek, przyborów szkolnych itp. dla Domu Dziecka, udział w Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy), wyjazdach na wycieczki, wyjściach do kina i teatru, udział w kołach zainteresowań, przygotowywanie uroczystości szkolnych, udział w wizytach studyjnych w innych szkołach i na uczelniach, pracę w Szkolnym Kole "Caritas".

Na zaangażowanie uczniów, zdaniem nauczycieli, wpływa: system nagród tzw. "plus za aktywność", zachęcanie wszystkich uczniów do udziału w różnorodnych konkursach, rozmowy, stwarzanie możliwości pracy w grupie, podsuniecie lektury. Ważne, ich zdaniem, jest także słuchanie propozycji młodzieży np. w zakresie organizacji akcji charytatywnych oraz zachęcanie uczniów do zaangażowania. Swoje zaangażowanie w zajęcia lekcyjne potwierdzają uczniowie. Zdaniem (41,47%) uczniów klas drugich i trzecich w szkole jest "duża część zajęć, które ich wciągają i angażują", a 47,85% uczniów uważa, że "niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko". Zajęcia pozalekcyjne, w opinii 32,27% uczniów, są "wciągające i angażujące", a 30,54% uczniów uważa, że sporo zajęć pozalekcyjnych jest "interesujących i wciągających".

Uczniowie podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Sądząc ten można poprzeć przykładami wskazanymi przez dyrektora. W jego opinii uczniowie zgłaszają propozycje co do realizacji 3 i 4 godziny wychowania fizycznego oraz form realizacji dodatkowych godzin z art. 42 ustawy Karta Nauczyciela. Poza tym zgłaszają prośby dotyczące np. organizacji imprez szkolnych np. Walentynek, dyskotek, ustawienia ławeczek na korytarzach. Aktywność uczniów na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, potwierdzają nauczyciele. Wskazują oni na wymienione wyżej działania oraz dodatkowo zwracają uwagę na: aktywność uczniów w organizowaniu samopomocy koleżeńskiej, udział w programach i projektach np. "Mocni bez przemocy", uczestnictwo w wizytach studyjnych, aktywność w pracach Samorządu Uczniowskiego.

Nauczyciele udzielają uczniom pomocy przy planowaniu własnego rozwoju poprzez: realizację projektu "Azymut kariery edukacyjno-zawodowej", Klub Przedsiębiorców (który wkrótce rozpocznie swoją działalność), wyposażanie uczniów w umiejętności potrzebne na rynku pracy np. informatyczne (Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych), umiejętności interpersonalne (komunikatywność, asertywność), współpracę ze szkołami ponadgimnazjalnymi np. I LO, II LO. Dużą rolę w tym względzie odgrywa, zdaniem nauczycieli, udział uczniów w Europejskim Parlamencie Młodzieży, gdzie gimnazjaliści mają możliwość uczestnictwa w sesjach edukacyjnych, pracy w zespołach, wypowiedzi w języku angielskim oraz udział uczniów klas trzecich w Targach Edukacyjnych.

Szkola realizuje działania zainicjowane przez uczniów, co potwierdzają dyrektor, nauczyciele i uczniowie. Zgodnie z potrzebami uczniów poprawiono warunki na szkolnych korytarzach, poszerzono ofertę kół zainteresowań (np. koło rzeźbiarskie) i form realizacji 3 oraz 4 godziny wychowania fizycznego. Dodatkowo na prośbę uczniów wprowadzono język hiszpański jako język dodatkowy. Wyrażano także zgodę na inne formy imprez szkolnych np. "bitwa na poduszki". Swoją rolę na to co się w szkole dzieje potwierdziło 35,6% ankietowanych uczniów. Angażują się w planowanie i prowadzenie zajęć w zakresie: stosunku nauczycieli do uczniów (57,33%), organizacji zajęć (41,85%). Jednak, ich zdaniem, nie mają wpływu na zakres omawianego materiału (55,84%)

oraz na wyposażenie szkoły (77,42%).

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie są zaangażowani w zajęcia lekcyjne oraz pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Mają możliwość podejmowania inicjatyw dotyczących ich własnego rozwoju oraz rozwoju szkoły. Działania zainicjowane przez uczniów są w szkole realizowane. Uczniowie przejawiają zaangażowanie w podejmowaniu decyzji oraz otrzymują od szkoły wsparcie przy planowaniu swojego rozwoju.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: Respektowane są normy społeczne

Komentarz:

Szkoła zapewnia uczniom poczucie bezpieczeństwa. Gimnazjaliści znają i respektują obowiązujące w szkole zasady zachowania, są z nimi zapoznawani na początku każdego roku szkolnego. Diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń jest w szkole prowadzona. Podejmowane działania wychowawcze w tym realizacja programu "Mocni bez przemocy" czy "Europejczyk dumny z własnej tradycji" są odpowiedzią na zdiagnozowane potrzeby. Szkoła otwarta jest na inicjatywy uczących się i wykorzystuje je podczas modyfikacji działań wychowawczych.

Na podstawie zebranych danych można stwierdzić, że w szkole respektowane są normy społeczne. Poniżej zostaną przedstawione dowody, potwierdzające wysoki poziom spełnienia wymagania.

Uczniowie w szkole czują się bezpiecznie. Potwierdzają to uczniowie, rodzice, pracownicy niepedagogiczni oraz partnerzy szkoły. Większość gimnazjalistów (88,55%) czuje się bezpiecznie na zajęciach edukacyjnych, podczas przerw (88,51%), jak i przebywając na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy (59,19%). Ponad połowa ankietowanych uważa, że w szkole nie ma miejsc niebezpiecznych (55,44%), a wśród mało bezpiecznych wymieniają toaletę (24,23%), szatnię (15,43%) oraz korytarz (13,71%). Warto zaznaczyć, że w opinii rodziców oraz pracowników niepedagogicznych w czuwaniu nad bezpieczeństwem w szkole pomaga: monitoring, zatrudniony od niedawna ochroniarz oraz dyżurująca osoba na portierni. Pracownicy niepedagogiczni dodatkowo wskazują na dyżury nauczycieli, w tym pedagoga szkolnego, które pełnione są na korytarzach i w stołówce.

Argumentem świadczącym o wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, że uczniowie znają obowiązujące w szkole normy i w większości prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Sądzę ten można poprzeć wieloma dowodami. W opinii uczniów zasady obowiązujące w szkole są dla nich jasne (85,55%), a nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą (67,63%). Poza tym świadomi są swych praw i obowiązków, bowiem zapoznani są z nimi na początku każdego roku szkolnego. Jednak, zdaniem uczniów (65,14%), w szkole zdarzają się przypadki, w których niektórzy gimnazjaliści zachowują się niezgodnie z przyjętymi normami tj. słowne obrażanie, wymyślanie. W opinii nauczycieli oraz pracowników niepedagogicznych, uczniowie w znacznej większości prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Przykładami świadczącymi o tym są: wyłączanie na lekcjach telefonów komórkowych, z reguły dbanie o odpowiedni strój, świadomość, że nie wolno im wchodzić w sytuacje konfliktowe, zachowywać się wulgarnie, biegać i przepychać się na korytarzach. Dodatkowo pracownikom niepedagogicznym podoba się uczciwość uczniów np. "gdy znajdą telefon komórkowy przynoszą go do sekretariatu". Nauczyciele dodają, że sporadycznie można zaobserwować: niszczenie sprzętu, spóźnienia, wyjścia ze szkoły czy oszustwa (na sprawdzianach). Można usłyszeć z ust uczniów niepoprawne, wulgarne słownictwo jednak gdy zdarzy się to w obecności nauczyciela, uczniowie natychmiast reagują, przeprasząc za niestosowne zachowanie. Z kolei dyrektor wskazał, że w tym i poprzednim roku szkolnym odnotowano sporadyczne przypadki naruszenia przez uczniów norm zachowania. Na podstawie obserwacji szkoły można stwierdzić, że uczniowie podczas przerw z reguły zachowują się poprawnie. Są niewralgiczne miejsca typu klatka schodowa, gdzie jest tłoczno i występują trudności z przemieszczaniem się. Należy zaznaczyć również, że w opinii rodziców, pożądane zachowania uczniów są dostrzegane i chwalone przez nauczycieli (38 z 50).

Otrzymywanie informacji na temat zagrożeń występujących w szkole potwierdziło 24 z 50 ankietowanych rodziców.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań i zagrożeń. W opinii dyrektora diagnozy dokonuje się poprzez: bieżącą obserwację uczniów w warunkach lekcyjnych i pozalekcyjnych, rozmowy, przeprowadzanie ankiet oraz podczas ustalania ocen zachowania, zwłaszcza obszarów takich jak: takt, kultura osobista, postawa moralna, przestrzeganie regulaminu szkoły, stosunek do nauki, rozwój własnych uzdolnień i zainteresowań, postawa społeczna. Potwierdza to analiza dokumentacji szkolnej. Zdaniem dyrektora w szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu wzmacniania pożądanych zachowań uczniów oraz zmniejszenia zagrożeń. W tym celu dostosowano między innymi program wychowawczy i profilaktyki. Sylwetka absolwenta gimnazjum nakierowana jest na wzmocnienie pożądanych zachowań, uczeń ma wierzyć w siebie i dążyć do wytyczonego celu. W oparciu o prowadzone obserwacje i ankiety tworzony jest indywidualny program wychowawczy każdej klasy. Na wzmocnienie pożądanych postaw wpływa także realizacja, we współpracy z Radą Dzielnicy, programu "Mocni bez przemocy", jak również współpraca z Krakowskim Młodzieżowym Towarzystwem Przyjaciół Nauki i Sztuki oraz policją. Dużą rolę, zdaniem dyrektora, odgrywają rozmowy psychologa, pedagoga z uczniami i ich rodzicami oraz elementy terapii psychologicznej. Podkreślić należy, że w opinii rodziców, nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe (36 z 48) jak i ryzykowne (33 z 45) zachowania uczniów. Potwierdza to również przeprowadzona obserwacja szkoły. Dodatkowo rodzice potwierdzają, że dzieci nie były narażone na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Podejmowane przez szkołę działania w zakresie wzmacniania pożądanych zachowań oraz zmniejszania zagrożeń potwierdzają partnerzy szkoły oraz pracownicy niepedagogiczni.

Kolejnym argumentem potwierdzającym wysoki poziom spełnienia wymagania jest fakt, że działania wychowawcze w razie potrzeb są modyfikowane. W opinii dyrektora modyfikacja działań wychowawczych jest odpowiedzią na wyniki ankiet przeprowadzonych wśród uczniów np. ankiety dotyczące spożywania alkoholu, respektowania wartości przez młodzież, czy ankieta "Moja szkoła". Dodatkowo do programu wychowawczego włączono nowe zadanie dotyczące kształtowania postaw patriotycznych pod nazwą "Europejczyk dumny z własnych tradycji". Z kolei, zdaniem nauczycieli, modyfikacja programów wychowawczych i profilaktyki wpłynęła na: zwiększoną ilość dyżurów na korytarzach, współpracę nauczycieli z wychowawcami klas, spotkania uczących w poszczególnych zespołach klasowych, założenie i wpisywanie informacji w "zeszyt usług wszelakich".

W opinii dyrektora, nauczycieli (33 z 41) oraz uczniów, szkoła podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia inicjatywy uczących się. Uczniowie, jak twierdzi dyrektor, zgłaszają propozycje zmian w zakresie działań wychowawczych szkoły. Dyrektor stwierdził, że rozmowy z uczniami były inspiracją do opracowania i wdrożenia programu kształtującego postawy patriotyczne "Europejczyk dumny z własnych tradycji". Jego zdaniem uczniowie zgłaszają potrzebę zwiększenia liczby działań integrujących zespoły klasowe (wycieczki, zielone szkoły, wyjazdy do teatrów, wycieczki zagraniczne np. Drezno, Berlin). Podjęte w szkole akcje charytatywne, współpraca ze schroniskiem dla zwierząt, prezentacja uzdolnień, zainteresowań uczniów na lekcjach wychowawczych, podczas dni otwartych, to działania, jakie zdaniem nauczycieli, zostały podjęte w szkole z inicjatywy uczniów. Wszelkie pomysły, między innymi, dotyczące zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów, gimnazjaliści mogą zgłaszać nauczycielowi, który został, przez społeczność uczniowską, wybrany na Rzecznika Praw Ucznia.

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole uczniowie czują się bezpiecznie. Prezentują zachowania zgodne z obowiązującymi w szkole normami. Prowadzone diagnozy zachowań uczniów wpływają na zmniejszenie zagrożeń oraz wzmacnianie zachowań pożądanych. Wiele działań wychowawczych podejmowanych w szkole uwzględnia inicjatywy uczących się. Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim poziomie spełnienia wymagania przez szkołę.

Poziom spełnienia wymagania: B

Obszar: Procesy

Wymaganie: Szkoła lub placówka ma koncepcję pracy

Komentarz:

Szkoła działa zgodnie z przyjętą przez radę pedagogiczną koncepcją pracy, zawartą w programie wychowawczym "Wierz w siebie i dąż do celu". Koncepcja znana jest wszystkim pracownikom, a większość nauczycieli czuje się jej współautorami. Z założeniami koncepcji zapoznawani są uczniowie i rodzice, którzy ją akceptują. Podejmowane są różnorodne działania realizujące przyjętą koncepcję np.: zajęcia fakultatywne, projekt Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych, program "Mocni bez przemocy". Systematycznie przeprowadzana jest analiza, która wpływa na modyfikację prowadzonych działań.

Dokonana analiza prowadzi do wniosku, że szkoła posiada koncepcję pracy. Poniżej wskazane zostaną argumenty, które świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia tego wymagania.

Szkoła działa zgodnie z przyjętą przez radę pedagogiczną koncepcją pracy. Koncepcja, zawarta w programie wychowawczym "Wierz w siebie i dąż do celu", oparta jest na modelu absolwenta: samodzielnego, świadomego własnego dziedzictwa, ale równocześnie otwartego na różnorodność świata, myślącego, respektującego zasady współżycia społecznego, potrafiącego współdziałać w grupie. Z analizy dokumentów wynika, że zadaniem szkoły w związku z realizacją koncepcji jest wspieranie rodziny w wychowaniu młodego człowieka, czyli rozwoju ucznia w sferach: intelektualnej, duchowej, emocjonalnej i fizycznej. Należy podkreślić, że koncepcja pracy szkoły znana jest wszystkim pracownikom, co potwierdzili dyrektor, nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni. Fakt przyjęcia przez radę pedagogiczną koncepcji pracy potwierdzają wszyscy nauczyciele i dokumentacja szkoły. Poza tym zdecydowana większość badanych nauczycieli (37 z 40) czuje się współautorami koncepcji.

Dyrektor i nauczyciele wskazali działania realizujące koncepcję pracy szkoły. Są to: pomoc w zdobywaniu przez uczniów nowej wiedzy (np. zajęcia fakultatywne, kółka zainteresowań, nauka języków obcych, projekt Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych - ECDL, projekt E-akademia, konkursy), kształtowanie właściwych postaw (np. wycieczki, działalność charytatywna, spotkania z ciekawymi ludźmi, program "Bezpieczne Gimnazjum", platforma e-learningowa, e-wychowawca), przygotowywanie do życia w społeczeństwie (np. edukacja bezpieczeństwa ruchu drogowego - karta rowerowa i motorowerowa, projekt "Mocni bez przemocy").

Duża różnorodność działań podejmowanych w szkole i ich spójność z przyjętą koncepcją pracy potwierdza wypełnienie wymagania na bardzo wysokim poziomie.

Kolejnym argumentem, świadczącym o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, że koncepcja pracy szkoły jest analizowana i modyfikowana. Potwierdził to dyrektor i większość nauczycieli (35 z 40). Dyrektor wskazał elementy koncepcji, które podlegały analizie, np.: efekty kształcenia, zachowanie uczniów. Z kolei nauczyciele wskazali konkretne przykłady wniosków płynących z analizy koncepcji pracy szkoły, takie jak: konieczność poszerzenia oferty edukacyjnej oraz jej dostosowania do oczekiwań uczniów i rodziców, konieczność poprawy integracji zespołów klasowych, ułatwienie kontaktu nauczycieli z uczniami, pytanie uczniów o zdanie.

Prowadzona w szkole analiza koncepcji wpłynęła na jej modyfikację. Znajduje to potwierdzenie w zmianach dokonanych w koncepcji pracy szkoły wskazanych przez dyrektora i nauczycieli. Są to: wprowadzenie nowych zajęć fakultatywnych, wprowadzenie języka hiszpańskiego, praca nad zwiększeniem integracji dzieci, praca z uczniem słabym i zdolnym oraz zwiększenie kontaktu z uczniami (platforma e-learning, kontakt mailowy). Dodatkowo dyrektor zwrócił uwagę na zwiększenie bezpieczeństwa uczniów w szkole.

Koncepcja pracy szkoły jest znana i akceptowana przez rodziców i uczniów, co potwierdzili w wywiadach. Zdaniem uczniów w szkole kładzie się szczególny nacisk na: naukę (języków obcych, konkretnych przedmiotów), wyniki i osiągnięcia uczniów w różnych dziedzinach, zachęcanie uczniów do uczestnictwa w konkursach.

A w opinii rodziców w szkole najważniejsze są: rozwój intelektualny, rozwój zainteresowań sportowych i kulturalnych, kultura osobista, bezpieczeństwo. Dyrektor potwierdził, że koncepcja pracy szkoły jest przedstawiana rodzicom i uczniom na początku każdego roku szkolnego.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła posiada przyjętą przez radę pedagogiczną koncepcję pracy, która jest znana wszystkim pracownikom szkoły. Koncepcja jest znana i akceptowana przez uczniów i rodziców. Koncepcja pracy szkoły jest analizowana i modyfikowana. W szkole realizuje się działania wynikające z koncepcji pracy szkoły.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: Oferta edukacyjna umożliwi realizację podstawy programowej

Komentarz:

Oferta edukacyjna szkoły jest spójna z podstawą programową, której realizacja jest monitorowana. Działania podejmowane w szkole odpowiadają potrzebom uczniów i rodziców. W szkole kształtowane są umiejętności językowe i informatyczne potrzebne na rynku pracy. W celu umożliwienia pełniejszego rozwoju uczniów szkoła modyfikuje swoją ofertę edukacyjną i stosuje innowacje pedagogiczne z różnych przedmiotów (np.: biologii, chemii, geografii, języka angielskiego), które są realizowane w trakcie zajęć fakultatywnych.

Na podstawie zebranych danych można stwierdzić, że oferta edukacyjna szkoły umożliwi realizację podstawy programowej. Argumenty świadczące o bardzo wysokim poziomie spełnienia tego wymagania zostaną wskazane poniżej.

W szkole, zdaniem dyrektora i nauczycieli, realizowana jest cała podstawa programowa i wszystkie jej elementy wykorzystywane są w programach nauczania. Z ich opinii wynika również, że realizacja podstawy programowej jest monitorowana. Zarówno dyrektor, jak i nauczyciele, zwrócili jednak uwagę na zbyt małą, ich zdaniem, ilość godzin przeznaczonych na realizację podstawy programowej.

Większość badanych uczniów (67,82%) i rodziców (40 z 49) potwierdziła, że szkoła zaspokaja potrzeby edukacyjne uczących się. Działania podejmowane przez szkołę, wymienione przez nauczycieli, są zgodne z potrzebami edukacyjnymi uczących się wskazanymi przez uczniów i rodziców. Wskazali oni następujące potrzeby edukacyjne: zdobycie wiedzy z konkretnych przedmiotów, kształtowanie postaw społecznych (np. tolerancja, szacunek dla ludzi), rozwój indywidualnych zainteresowań (np.: fotografia, sport, architektura, psychologia, rysowanie, gra na gitarze, zajęcia artystyczne, programowanie HTML, rzeźba, modelarstwo), naukę organizacji pracy i metod uczenia się, nabycie umiejętności potrzebnych w życiu (np.: radzenie sobie w trudnych sytuacjach, samodzielność, współpraca w grupie, kreatywne myślenie, wiedza o świecie i społeczeństwie, asertywność, prezentacja własnych poglądów, metody rozwiązywania problemów, odpowiedzialność, logiczne myślenie, systematyczność).

Dodatkowo w szkole kształtowane są umiejętności językowe i informatyczne, które zdaniem dyrektora, nauczycieli i partnerów szkoły są kompetencjami niezbędnymi na rynku pracy.

Oferta edukacyjna szkoły, zdaniem dyrektora, nauczycieli i partnerów szkoły, jest modyfikowana w celu umożliwienia pełniejszego rozwoju uczniów. Dyrektor i nauczyciele wskazali przykładowe obszary, w których wprowadzono zmiany m.in.: nauka języków obcych (grupy międzyoddziałowe z języków obcych, wprowadzenie języka hiszpańskiego, klasy z rozszerzonym językiem niemieckim), oferta zajęć pozalekcyjnych (zajęcia fotograficzne, rzeźbiarskie, szachowe, taniec jazzowy, chór), innowacje pedagogiczne (nowe fakultety), realizacja projektów ("Mocni bez przemocy", "Azymut kariery edukacyjno-zawodowej", "Szkoła myślenia", "Szkoła z klasą"), rozwijanie umiejętności informatycznych (platforma e-learning, Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych), formy realizacji 3 i 4 godziny wychowania fizycznego, umożliwienie zdobycia przez uczniów

karty rowerowej i motorowerowej. Partnerzy szkoły, jako zauważone przez nich zmiany w ofercie szkoły, wymienili: realizację zajęć laboratoryjnych z młodzieżą z klas z innowacjami pedagogicznymi na Wydziale Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego, szkolenia dla poziomu 1 egzaminu DSD (Deutsches Sprachdiplom). Zdania uczniów i rodziców na temat, czy szkoła pomaga rozwijać zainteresowania uczniów są podzielone: 48,57% uczniów i 26 z 50 rodziców uważa, że szkoła pomaga rozwijać zainteresowania, a 51,43% uczniów i 24 rodziców ma odmienne zdanie.

Argumentem świadczącym o bardzo wysokim stopniu spełnienia wymagania jest fakt, że w szkole stosowane są nowatorskie rozwiązania programowe w postaci innowacji pedagogicznych, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Innowacje pedagogiczne w szkole dotyczą następujących przedmiotów: geografia, matematyka, język angielski, biologia, chemia, fizyka, informatyka (pod kątem zdania egzaminu i uzyskania Europejskiego Certyfikatu Umiejętności Komputerowych), język niemiecki (pod kątem egzaminu DSD - Deutsches Sprachdiplom), geografia z historią. Innowacje te realizowane są w trakcie zajęć fakultatywnych. Ich nowatorstwo polega między innymi na: poszerzaniu treści nauczania, prowadzeniu zajęć z uczniami przez nauczycieli akademickich, uczestnictwie uczniów w zajęciach na krakowskich uczelniach wyższych takich jak: Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Pedagogiczny, Akademia Górniczo-Hutnicza.

W szkole jest realizowana i monitorowana podstawa programowa. Oferta edukacyjna szkoły jest zgodna z potrzebami uczniów i rodziców. Szkoła w swojej ofercie uwzględnia kształtowanie kompetencji potrzebnych na rynku pracy. Oferta edukacyjna szkoły jest modyfikowana w celu umożliwienia pełniejszego rozwoju uczniów. W szkole stosowane są nowatorskie rozwiązania programowe w postaci innowacji pedagogicznych.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany

Komentarz:

Procesy edukacyjne w szkole planowane są z uwzględnieniem podstawy programowej, analizy wyborów absolwentów, kompetencji nauczycieli, oczekiwań uczniów i rodziców. W szkole monitoruje się procesy edukacyjne i osiągnięcia uczniów, a formułowane wnioski są wykorzystywane do dalszej pracy. Organizacja procesów edukacyjnych w szkole sprzyja uczeniu się. Nauczyciele rzadko uwzględniają propozycje i opinie uczniów dotyczące tematyki czy sposobu prowadzenia zajęć. Nauczanie prowadzone jest różnymi metodami. Nauczyciele wspierają uczniów przez sposób prowadzenia zajęć i zastosowane metody pracy, a motywują stosując: pochwały, oceny i plusy, poprzez wskazanie korzyści jakie uczniowie mogą osiągnąć. Ocenianie uczniów daje im informacje o postępach w nauce i motywuje do dalszej pracy. Uczniowie nie zawsze uzyskują od nauczycieli informacje o postępach w nauce, które pomogłyby im się uczyć.

Zebrane informacje wskazują, że procesy edukacyjne w szkole mają charakter zorganizowany. Poniżej wskazane zostaną argumenty, które świadczą o średnim poziomie spełnienia tego wymagania.

W opinii dyrektora i wszystkich nauczycieli procesy edukacyjne w szkole są planowane. Zdaniem dyrektora procesy edukacyjne w szkole planowane są w sposób logiczny, z uwzględnieniem podstawy programowej, analizy wyborów drogi kształcenia dokonywanej przez absolwentów szkoły, kompetencji nauczycieli, oczekiwań uczniów i rodziców. Przy planowaniu procesów edukacyjnych w odniesieniu do przedmiotu nauczyciele biorą pod uwagę przede wszystkim: możliwości uczniów (wszyscy nauczyciele), ich potrzeby (37 z 42) i czas potrzebny do zrealizowania poszczególnych treści (33 z 42).

Ponadto dyrektor i nauczyciele wskazali zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej stosowane w szkole m.in.: uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów (uczniów mających trudności w nauce i uczniów zdolnych), kształtowanie kompetencji kluczowych, współpracę z nauczycielami innych

przedmiotów, podział na grupy, pracę metodą projektów, przeprowadzanie doświadczeń i obserwacji, wykorzystanie technologii informacyjnej, wycieczki dydaktyczne, wyposażenie pracowni. Dodatkowo nauczyciele wskazali główne ograniczenia w stosowaniu zalecanych warunków i sposobów realizacji podstawy programowej takie jak: zbyt mała liczba godzin przeznaczonych na realizację podstawy programowej, braki w wyposażeniu pracowni fizycznej.

Procesy edukacyjne są w szkole monitorowane, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele (41 z 42). Dyrektor monitoruje procesy edukacyjne poprzez: obserwację lekcji, analizę dokumentów np. planów wynikowych, dzienników lekcyjnych. Nauczyciele wskazali formy monitorowania procesów edukacyjnych przez nich stosowane np.: różnorodne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności, analizę uzyskanych przez uczniów wyników, rozmowy z uczniami i rodzicami, analizę dokumentów. W trakcie monitoringu procesów edukacyjnych, zdaniem nauczycieli, stawiane są pytania dotyczące sprawdzenia, czy stosowane metody pracy dają oczekiwane rezultaty (13 z 42 nauczycieli), czy są uwzględniane zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej (6 nauczycieli), czy uczniowie zrozumieli materiał (6 nauczycieli), jak pomóc uczniowi (4 nauczycieli), czy uczniowie uzyskali informację zwrotną (4 nauczycieli), a w opinii 6 nauczycieli stawiane pytania zależą od formy i zasięgu monitoringu.

Wnioski płynące z monitoringu, są zdaniem dyrektora i nauczycieli, wykorzystywane do planowania procesów edukacyjnych. Zdaniem dyrektora przykładowymi decyzjami dotyczącymi procesów edukacyjnych wynikającymi z ich monitorowania były: zmiana nauczyciela oraz zwiększenie liczby godzin matematyki i języka polskiego w klasie III. Dyrektor i nauczyciele wspólnie wskazali konkretne przykłady wykorzystania wniosków wpływających z monitorowania procesów edukacyjnych m.in.: ćwiczenie umiejętności czytania ze zrozumieniem, zwracanie uwagi na poprawność językową i kompozycyjną, ćwiczenie wykonywania poleceń w instrukcjach, dostosowanie testów do zmienionego egzaminu, dostosowanie zadań na lekcjach do wymagań egzaminacyjnych.

Dyrektor i nauczyciele zgodnie wskazali: bieżące ocenianie, diagnozę uczniów na wejściu, badania wyników i analizę osiągnięć uczniów w konkursach, jako sposoby monitorowania osiągnięć uczniów. Zdecydowana większość nauczycieli (39 z 42) monitoruje osiągnięcia wszystkich uczniów. Większość nauczycieli (32 z 42) prowadzi lub próbuje prowadzić systematyczną analizę postępów uczniów, 9 nauczycieli - prowadzi analizę tylko wtedy, gdy pojawia się taka potrzeba. Zdaniem dyrektora ma to na celu określenie stopnia opanowania przez uczniów wiedzy i umiejętności, a tym samym wskazanie obszarów wymagających zmiany metod i form pracy.

Formułowane wnioski z monitorowania osiągnięć uczniów są wdrażane, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Wskazali oni wspólne wnioski płynące z monitorowania osiągnięć uczniów m.in.: praca z uczniem słabym, ewaluowanie programów innowacyjnych, dostosowanie testów do nowej formy egzaminu. W opinii dyrektora należy wskazywać uczniom możliwość samodzielnego uzupełniania wiedzy i należy jak najczęściej przygotowywać uczniom zadania dające im sposobność wykorzystania twórczego myślenia. Nauczyciele dodatkowo zwrócili uwagę na konieczność zmiany podręczników do nauki języków obcych.

Z obserwacji szkoły wynika, że organizacja procesów edukacyjnych sprzyja uczeniu się. Zdaniem 41 z 42 nauczycieli szkoła zapewnia im możliwość korzystania z potrzebnych pomocy dydaktycznych, a pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia sprzyjają uczeniu się (w opinii 32 z 42 nauczycieli). Liczebność klas pozwala na organizację procesów edukacyjnych w sposób sprzyjający uczeniu się, co można było zaobserwować podczas lekcji. Z analizy planu lekcji wynika, że liczba godzin zajęć dla poszczególnych klas w większości przypadków jest rozłożona równomiernie na poszczególne dni tygodnia. Jednak zdarzają się przypadki, kiedy uczniowie mają nawet 8 godzin lekcyjnych jednego dnia. Znajduje to odzwierciedlenie w odpowiedziach wybranych przez rodziców w ankietach. Połowa rodziców jest zdania, że plan lekcji ułożony jest tak, że sprzyja uczeniu się, a druga połowa jest zdania przeciwnego. Należy równocześnie zaznaczyć, że większość ankietowanych uczniów (80,8%) stwierdziła, że jest zmęczona z powodu liczby zajęć w szkole (z czego 34,29% uczniów zmęczonych jest codziennie, a 42,29% - kilka razy w tygodniu).

W opinii dyrektora podejmowane przez szkołę działania uwzględniają propozycje, opinie uczniów. Przykładem może być dokonanie zmiany nauczyciela uczącego, wprowadzenie języka hiszpańskiego do szkoły, rozszerzenie

oferty zajęć dodatkowych. Zdaniem nauczycieli opinie uczniów o tym, jak chcieliby się uczyć, uwzględniają oni na większości zajęć (w opinii 19 z 42 nauczycieli) i na niektórych zajęciach (18 z 42 nauczycieli). W szkole, według nauczycieli i rodziców, uwzględnia się opinie uczniów w zakresie oferty zajęć pozalekcyjnych, terminów pisemnych prac kontrolnych, tematyki lekcji. Jednak w ankietach większości rodziców (29 z 43) stwierdziła, że nauczyciele rzadko uwzględniają opinie uczniów dotyczące tematyki czy sposobu prowadzenia zajęć. 48,85% uczniów uważa, że nauczyciele nigdy nie pytają ich o opinie, w jaki sposób chcieliby się uczyć na lekcjach, a 41,95% uczniów twierdzi, że tylko na niektórych zajęciach nauczyciele pytają ich o opinie na ten temat. Na obserwowanych lekcjach nauczyciele nie pytali uczniów o sposób pracy na lekcji. Uzyskane dane nie potwierdzają spełnienia kryterium.

Zdaniem dyrektora, nauczyciele w celu zwiększenia efektywności procesu uczenia się w szkole: diagnozują wiedzę i umiejętności uczniów, prowadzą dodatkowe konsultacje i dostosowują metody pracy na lekcjach. Nauczyciele wskazali wykorzystywane przez nich metody pracy z uczniami sprzyjające uczeniu się m.in.: metody aktywizujące, wykorzystanie technologii informacyjnej, indywidualizacja pracy, metody praktyczne. Na wybór metod pracy stosowanych przez nauczycieli najczęściej wpływ mają: treść zajęć i możliwości uczniów, cel zajęć, liczba uczniów, potrzeby uczniów. Na obserwowanych lekcjach stosowane były metody podające, metody praktyczne i metody aktywizujące. Z obserwacji lekcji i opinii uczniów (85,71%) wynika, że możliwość pracy w grupach uczniowie mają tylko na niektórych zajęciach (w dniu badania 51% uczniów na żadnych zajęciach nie pracowało w grupach). Tylko na niektórych zajęciach uczniowie mają możliwość rozwiązywania problemów (w opinii 60,34% uczniów), a także stawiania pytań i poszukiwania odpowiedzi na nie, samodzielnie lub w grupie (w opinii 49,48% uczniów). 60,94% uczniów, ucząc się w dniu badania czuło się zaciekawionych, jednak 53,37% uczniów stwierdziło, że nie uczestniczyło aktywnie w zajęciach tego dnia. Potwierdziła to obserwacja lekcji w trakcie których, w większości przypadków, zaangażowani byli pojedynczy uczniowie. Zdaniem 87,8% ankietowanych uczniów na lekcjach często wykorzystywane są projektory (na lekcjach w dniu badania wykorzystanie projektora potwierdziło 52 uczniów), a 47,6% uczniów wskazało komputery (w dniu badania 66 uczniów potwierdziło wykorzystanie komputerów na lekcjach).

Nauczyciele głównie wspierają swoich uczniów w uczeniu się poprzez: dodatkową pracę z uczniem (24 nauczycieli), motywację (13 nauczycieli), odpowiednio dobrane metody pracy (11 nauczycieli), wskazanie metod uczenia się (8 nauczycieli). Rodzice i uczniowie stwierdzili, że nauczyciele poprzez sposób prowadzenia zajęć i zastosowane metody pracy, zachęcają ich do nauki. Rodzice zwrócili dodatkowo uwagę na organizację konkursów i wyjścia pozaszkolne.

Nauczyciele, rodzice i uczniowie wskazali następujące formy motywowania uczniów stosowane w szkole przez nauczycieli: pochwały, oceny i plusy, wskazanie uczniom korzyści jakie mogą osiągnąć, sprawdzanie wiedzy.

Wszyscy nauczyciele, większość uczniów (74,29%) i zapisy w dokumentacji szkolnej potwierdzają, że nauczyciele przekazują uczniom informację zwrotną, uzasadniającą ocenę. Nauczyciele wskazali także, co taka informacja zawiera np.: wskazówkę, jak poprawić wynik; pokazanie, co uczeń zrobił dobrze, a nad czym musi popracować; wskazanie, gdzie uczeń popełnił błąd; pokazanie, jaki jest aktualny stan wiedzy i umiejętności ucznia. Jednak około 70% ankietowanych uczniów uważa, że nauczyciele ustalając ocenę nie odnoszą się do ich wcześniejszych osiągnięć lub trudności, ani do wiedzy i umiejętności nabytych wcześniej.

Zdaniem większości nauczycieli (33 z 42) uczniowie dzięki informacji zwrotnej, jaką od nich otrzymują, są zmotywowani do pracy. Potwierdzają to uczniowie, którzy w reakcji na uzyskaną ocenę postanawiają, że się poprawią (92 ze 175 uczniów), wiedzą, co mają poprawić (85 uczniów), są zadowoleni (61 uczniów), mają ochotę się uczyć (41 uczniów). Jednak 56 ze 175 uczniów czuje się zniechęconych otrzymaną oceną, 38 uczniom nie chce się dalej uczyć, a 34 nie wie, co dalej robić. Ponad 80% uczniów wyraziło opinię, że nauczyciele nie rozmawiają z nimi na temat przyczyn trudności, ani też sukcesów w nauce. Zdaniem 22 z 50 rodziców ocenianie motywuje ich dziecko do dalszej pracy, 9 rodziców ma zdanie przeciwne, a 19 rodziców nie ma zdania na ten temat.

Większość rodziców (39 z 49) stwierdziła, że informacja o wynikach, otrzymana przez uczniów od nauczycieli, pomaga im się uczyć. Zdaniem 35 z 50 rodziców ich dzieci umieją się uczyć. Uczniowie potwierdzili, że w szkole rozmawia się o tym, jak się uczyć i podali przykłady wskazówek, jakie otrzymują od nauczycieli np.: jak przyswajając słówka z języka angielskiego, jak zapamiętywać treści przez skojarzenia, rysunki, mapy myśli, podkreślanie ważniejszych informacji kolorem. Jednak w opinii 42,2% uczniów, nauczyciele nie rozmawiają z nimi o postępach w nauce lub robią to rzadko (40,46%). W dniu badania 71,73% ankietowanych uczniów nie dostało od nauczycieli wskazówek, które pomogły by im się uczyć, a zdaniem 77,13% uczniów nikt nie pomógł im się tego dnia zastanowić nad tym, czego się nauczyli. Wyżej wymienione dane nie potwierdzają spełnienia kryterium.

Procesy edukacyjne są planowane i realizowane w szkole z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobu realizacji podstawy programowej. Procesy edukacyjne i osiągnięcia uczniów w szkole są monitorowane i doskonalone. Organizacja procesów edukacyjnych w szkole sprzyja uczeniu się. Nauczyciele rzadko uwzględniają propozycje i opinie uczniów dotyczące tematyki czy sposobu prowadzenia zajęć. Stosowane są różnorodne metody nauczania sprzyjające uczeniu się. Nauczyciele stosują różnorodne metody wspierania i motywowania uczniów. Ocenianie daje uczniom informacje o ich postępach w nauce i motywuje do dalszej pracy. Nie zawsze informacje o postępach w nauce przekazywane uczniom przez nauczycieli pomagają im się uczyć.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli

Komentarz:

W Gimnazjum Nr 16 w Krakowie nauczyciele współdziałają ze sobą przy tworzeniu i analizowaniu procesów edukacyjnych (np. podczas analizy testów, analizy wyników ankiet). Nauczyciele wspierają się wzajemnie w organizacji i realizacji procesów edukacyjnych m.in. poprzez wymianę informacji, doświadczeń oraz pracę w zespołach przedmiotowych i zadaniowych. A zmiany dotyczące tych procesów wprowadzane są w wyniku wspólnie podejmowanych decyzji.

Przeprowadzona analiza prowadzi do wniosku, że procesy edukacyjne zachodzące w szkole są efektem współdziałania nauczycieli. Poniżej wymienione zostaną argumenty, świadczące o wysokim stopniu spełnienia tego wymagania.

W opinii większości nauczycieli (38 z 41) konsultują oni swoje plany zajęć edukacyjnych z innymi nauczycielami, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji szkolnej. W opinii dyrektora nauczyciele tworzą i analizują procesy edukacyjne najpierw indywidualnie, potem omawiają wnioski w zespołach przedmiotowych, a na końcu z wnioskami zapoznawana jest cała rada pedagogiczna. Potwierdzili to nauczyciele, którzy podają, że samodzielnie przeprowadzają analizę procesów, za które ponoszą odpowiedzialność (21 z 39), a jednocześnie podejmują analizę wspólnie z innymi nauczycielami np. w zespołach zadaniowych (36 z 39). Nauczyciele wskazali przykłady wspólnie prowadzonych analiz procesów edukacyjnych m. in.: analiza testów (humanistycznych, matematyczno-przyrodniczych, z języka angielskiego), analiza wyników ankiet (bezpieczeństwo, agresja, uzależnienia), analiza uczniów w danym zespole (pod kątem jak trafić do uczniów).

O wysokim stopniu spełnienia wymagania świadczy wzajemne wspieranie się nauczycieli w organizacji i realizacji procesów edukacyjnych, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Wskazali oni także następujące przykłady tego wspierania: systematyczna wymiana informacji i doświadczeń (praca z dziećmi dyslektycznymi, lekcje koleżeńskie, wspólne przygotowywanie do konkursów, współpraca w zakresie awansu zawodowego), praca w zespołach przedmiotowych i zadaniowych (korelacja międzyprzedmiotowa, analiza zachowania uczniów w zespołach, analiza efektów kształcenia, organizacja imprez szkolnych), wymiana materiałów i pomocy dydaktycznych. Większość nauczycieli (35 z 42) oceniła wsparcie otrzymywane od innych nauczycieli jako wystarczające.

Zdaniem dyrektora i większości nauczycieli (37 z 42), zmiany dotyczące procesów edukacyjnych wprowadzane są w szkole w wyniku wspólnie podejmowanych decyzji. Na potwierdzenie tego wskazali oni przykłady takich decyzji m.in.: zatwierdzanie projektów i różnorodnych propozycji zmian (np. formy realizacji 3 oraz 4 godziny wychowania fizycznego, zwiększenie ilości godzin matematyki i języka polskiego w klasie III, opiniowanie nowych innowacji), wprowadzanie zmian w systemie oceniania.

W szkole nauczyciele współdziałają w tworzeniu i analizie procesów edukacyjnych. Wspomagają się nawzajem w organizowaniu i realizacji tych procesów, a także w wyniku wspólnie podejmowanych decyzji wprowadzają zmiany dotyczące tych procesów.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: Kształtuje się postawy uczniów

Komentarz:

Działania wychowawcze podejmowane w szkole są spójne. Nauczyciele diagnozują wychowawcze potrzeby uczniów oraz podejmują działania w celu ich zaspokojenia. W szkole dyskutuje się na temat pożądanых postaw uczniów i realizuje działania kształtujące społecznie pożądane postawy np. poprzez akcje charytatywne, udział uczniów w działaniach związanych z samorządnością, wycieczki. Rodzice i uczniowie akceptują promowane w szkole postawy i to w jaki sposób szkoła wychowuje. Uczniowie uczestniczą w tworzeniu i zmianie szkolnego systemu oddziaływań wychowawczych. Prowadzone w szkole działania wychowawcze są analizowane, a wnioski z przeprowadzanych analiz są wdrażane.

Dokonana analiza prowadzi do wniosku, że w szkole kształtuje się postawy uczniów. Poniżej wskazane zostaną argumenty świadczące o wysokim poziomie spełniania tego wymagania.

Działania wychowawcze podejmowane w szkole są spójne, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Z opinii dyrektora wynika, że plany wychowawcze poszczególnych klas opracowuje się na podstawie szkolnych programów: wychowawczego i profilaktyki, uchwalonych przez Radę Rodziców. Na radach pedagogicznych przypomina się nauczycielom o konsekwencji w wymaganiu od uczniów przestrzegania zapisów statutowych funkcjonujących w szkole np. dotyczących właściwego ubioru, zachowania. Zdaniem dyrektora także pracownicy niepedagogiczni reagują na nieodpowiednie zachowania uczniów. Nauczyciele podkreślili, że są zgodni w tym do czego dążą, jeśli chodzi o działania wychowawcze. Wskazali oni następujące działania mające na celu utrzymanie spójności działań wychowawczych m.in.: współdziałanie w zespole wychowawców i zespole opiekuńczo-wychowawczym, przeprowadzenie warsztatów dla nauczycieli pracujących z trudnymi klasami, dokonywanie analiz działań uczniów w oparciu o zapisy statutu i dążenie do wspólnej dbałości nauczycieli o przestrzeganie przez uczniów zasad szkolnych. Z wypowiedzi nauczycieli wynika, że trudnością jest utrzymanie wspólnego frontu (brak konsekwencji działań wszystkich nauczycieli) i utrzymanie dyscypliny w niektórych klasach.

Ponadto nauczyciele stwierdzili, że prowadzą diagnozę wychowawczych potrzeb uczniów za pomocą: ankiet, indywidualnych rozmów, obserwacji. W wyniku tej diagnozy rozpoznane zostały potrzeby uczniów i podjęte zostały działania w celu ich zaspokojenia. Zdiagnozowane potrzeby to: integracja, pomoc materialna, pomoc psychologiczna, terapeutyczna, wykrywanie dysfunkcji. W opinii nauczycieli w celu zaspokojenia tych potrzeb w szkole prowadzone są następujące działania: organizowane są warsztaty, wyjazdy, godziny wychowawcze, akcje charytatywne, kiermasze świąteczne, realizowana jest współpraca z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Caritas, Radą Rodziców, Radą Miasta, sponsorami indywidualnymi, świetlicami środowiskowymi, stowarzyszeniami, psychiatrami, kuratorami, policją, prowadzone są działania przez psychologa i pedagoga szkolnego, uczniowie kierowani są do poradni psychologiczno-pedagogicznych, ośrodków socjoterapeutycznych.

W szkole prowadzone są dyskusje na temat pożądaných postaw uczniów, co potwierdzili uczniowie, nauczyciele oraz pracownicy niepedagogiczni (ci ostatni, zaznaczyli jednak, że nie brali w nich udziału). W opinii 41 z 42 nauczycieli i 53,14% uczniów dyskusja na temat pożądaných postaw uczniów miała miejsce w szkole w przeciągu ostatnich sześciu miesięcy. Uczniowie (42,2%) uczniów stwierdzili także, że brali udział w innych zajęciach związanych z zachowaniem i relacjami z innymi ludźmi w ostatnim miesiącu lub kilka miesięcy temu, a zdaniem 31,21% uczniów około pół roku temu lub dawniej. Dodatkowo nauczyciele wskazali działania, kształtujące społecznie pożądanę postawę, w których uczestniczą uczniowie m.in.: akcje charytatywne, udział uczniów w działaniach związanych z samorządnością, wycieczki, lekcje wychowawcze, spotkania okolicznościowe, pomoc koleżeńska. Także na lekcjach można było zaobserwować kształtowanie przez nauczycieli pożądaných społecznie postaw poprzez: odpowiedni sposób zachowania, relacje z uczniami, reagowanie na niewłaściwe zachowania uczniów i atmosferę panującą na lekcjach.

Uczniowie uczestniczą w tworzeniu i zmianie szkolnego systemu oddziaływań wychowawczych, co zostało potwierdzone przez dyrektora i nauczycieli (38 z 39). Wskazali oni następujące przykłady zaangażowania uczniów w tworzenie i zmianę szkolnego systemu oddziaływań wychowawczych: działalność samorządu uczniowskiego, wnoszenie propozycji do planów wychowawczych klas, zgłaszanie propozycji wyjść, wycieczek, imprez, akcji charytatywnych, zgłaszanie propozycji tematów, zajęć. W szkole zdaniem nauczycieli promowane są następujące postawy: kultura osobista, otwartość, tolerancja, empatia, kreatywność, samodzielność, dążenie "do doskonałości", umiejętność "odnalezienia się w świecie". W opinii uczniów i rodziców w szkole oczekuje się od uczniów: kultury osobistej, schludnego wyglądu, odpowiedniego zachowania. Należy podkreślić, że większość uczniów (63,79%) i rodziców (38 z 48) stwierdziła, że odpowiada im sposób, w jaki szkoła wychowuje i jakie postawy promuje. 60% uczniów i 30 z 48 rodziców uważa także, że nauczyciele traktują uczniów w sposób równy. Mimo to 54,28% uczniów twierdzi, że nie ma wpływu na postawy promowane w szkole, a w opinii 42,86% uczniów nauczyciele nie traktują ich sprawiedliwie.

Wnioski z analizy działań wychowawczych są wdrażane, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Wspólnie wskazali oni na słabą integrację zespołów klasowych, jako na jeden z wniosków płynących z analizy działań wychowawczych. Z tego też powodu w szkole ustalono, że podejmowane przez wychowawców, nauczycieli i pedagoga działania wychowawcze (warsztaty, wyjazdy, godziny wychowawcze, akcje charytatywne) powinny być nastawione na zwiększenie integracji uczniów.

Działania wychowawcze podejmowane w szkole są spójne i adekwatne do potrzeb uczniów. W szkole prowadzone są dyskusje na temat pożądaných postaw uczniów i realizowane są działania mające na celu kształtowanie społecznie pożądaných postaw. Uczniowie uczestniczą w tworzeniu i zmianie szkolnego systemu oddziaływań wychowawczych. Działania wychowawcze są analizowane, a wnioski płynące z ich analizy są wdrażane.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych

Komentarz:

W szkole nauczyciele znają możliwości swoich uczniów, ponieważ dokonują diagnozy ich osiągnięć. Uczniowie, w wyniku podejmowanych przez szkołę działań (np. fakultety, konkursy, konsultacje dla uczniów słabszych, zajęcia dodatkowe i koła zainteresowań), osiągają sukces edukacyjny na miarę swoich możliwości. Uczniowie są motywowani do pełnego wykorzystywania swoich możliwości poprzez nagrody i pokazanie osiągniętych przez nich sukcesów innym uczniom np.: wyróżnienie uczniów za wyniki w nauce i zaangażowanie w działania dla innego człowieka - SAPERE AUDE. Nauczyciele prowadzą działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji.

Na podstawie uzyskanych danych można stwierdzić, że w szkole prowadzone są działania służące

wyrównywaniu szans edukacyjnych. O wysokim poziomie spełnienia tego wymagania świadczą argumenty wymienione poniżej.

W szkole większość nauczycieli (38 z 41) potwierdziła, że zna możliwości swoich uczniów, ponieważ prowadzi ich diagnozę. W opinii nauczycieli przeprowadzana diagnoza pozwala im uzyskać informacje dotyczące między innymi tego: jak pracować z uczniem, jaka jest wiedza i możliwości uczniów, jakie zastosować metody pracy, jak dostosować treści nauczania i wymagania do uczniów.

Ponadto, w opinii dyrektora, rodziców i partnerów, szkoła podejmuje starania, aby umożliwić uczniom odniesienie sukcesu szkolnego na miarę ich możliwości. Wśród działań zwiększających szanse edukacyjne uczniów dyrektor wymienił: zajęcia fakultatywne (objętych nimi jest ponad 70% uczniów), program DSD - Deutsches Sprachdiplom (15% uczniów), program Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych, projekt "Mocni bez przemocy" (wszyscy chętni uczniowie) i różnorodne konkursy (wszyscy chętni uczniowie). Rodzice i partnerzy wśród przykładowych działań szkoły mających umożliwić wszystkim uczniom odniesienie sukcesu szkolnego na miarę ich możliwości wskazali m.in.: zachęcanie wszystkich uczniów do udziału w konkursach, konsultacje dla uczniów słabszych, zajęcia dodatkowe i koła zainteresowań, motywowanie i nagradzanie. Także 24 z 49 ankietowanych rodziców uważa, że szkoła stwarza warunki, aby uczniowie odnosili sukcesy na miarę swoich możliwości.

Zdaniem dyrektora trudno wymienić sytuacje, kiedy uczniowie nie osiągnęli sukcesu. W jego opinii świadczy o tym osiągnięty przez szkołę wysoki wskaźnik Edukacyjnej Wartości Dodanej. Znajduje to potwierdzenie w opinii większości uczniów (63,43%), którzy są zadowoleni z wyników swojej pracy w szkole. Mimo to 21,71% uczniów jest niezadowolonych, że nie mogło zrobić więcej. W opinii rodziców ich dzieci mogłyby osiągnąć sukces, gdyby otrzymały pomoc: w nauce (30 wskazań), w sporcie (24 wskazania), w sztuce i działaniach społecznych (po 16 wskazań).

Kolejnym argumentem świadczącym o wysokim stopniu spełnienia tego wymagania jest fakt, że w szkole prowadzone są działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji, co potwierdzili dyrektor i nauczyciele. Zdaniem dyrektora uczniowie są motywowani do pełnego wykorzystywania swoich możliwości poprzez nagrody i pokazanie osiągniętych przez nich sukcesów innym uczniom np.: wyróżnienie uczniów za wyniki w nauce i zaangażowanie w działania dla innego człowieka - SAPERE AUDE, pokazanie na forum uczniów, którzy poczynili największe postępy w nauce "Najdalszy krok", odznaka Gimnazjum Nr 16 i wpis do Złotej Księgi, prezentacja dyplomów, pucharów zdobywanych przez uczniów. Indywidualizacja procesu edukacyjnego, zdaniem nauczycieli, odbywa się poprzez: dostosowywanie poziomu zadań, wydłużenie czasu pracy, pracę indywidualną z uczniami po lekcjach, konsultacje dla uczniów słabszych, kółka zainteresowań dla wszystkich uczniów, zajęcia dodatkowe dla uczniów zdolnych, pracę z uczniami z wykorzystaniem technologii informatycznych, projekty. Należy podkreślić, że większość uczniów (58%) potwierdziła, że nauczyciele pomagają im uczyć się, gdy mają trudności z nauką. W opinii 70% uczniów, nauczyciele mówią im, że mogą się nauczyć nawet trudnych rzeczy, a 58,62% uczniów uważa, że nauczyciele w nich wierzą. Jednak większość rodziców (39 z 50) ma poczucie, że szkoła nie traktuje dzieci indywidualnie.

Dzięki prowadzonej w szkole diagnozie osiągnięć, nauczyciele znają możliwości swoich uczniów. Realizowane przez szkołę działania pozwalają uczniom na osiągnięcie sukcesu edukacyjnego na miarę ich możliwości. Prowadzone są także działania zwiększające szanse edukacyjne uczniów i uwzględniające indywidualizację procesu edukacji.

Poziom spełniania wymagania: B

Obszar: Środowisko

Wymaganie: Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju

Komentarz:

Szkoła współpracuje z wieloma instytucjami, które wspierają jej działalność na płaszczyźnie edukacji i wychowania. Podejmuje działania na rzecz lokalnego środowiska np. współorganizuje Dni Jordanowskie, uczestniczy w obchodach Dni Dzielnicy V. Podejmowane przez szkołę działania takie jak: akcje charytatywne i konkursy zaspakajają potrzeby lokalnego środowiska. Warto podkreślić, że w procesie kształcenia szkoła korzysta z zasobów Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Pedagogicznego, Akademii Górniczo-Hutniczej oraz innych podmiotów środowiska. Działania podejmowane przez szkołę wpływają, zdaniem uczniów, na ich rozwój.

Dokonana analiza prowadzi do wniosku, że wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju. Poniżej wskazane zostaną argumenty, które świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia tego wymagania.

Szkoła współpracuje z wieloma instytucjami, które wspierają jej działalność na płaszczyźnie edukacji i wychowania, na co wskazują dyrektor, nauczyciele, partnerzy szkoły oraz dokumentacja. W opinii dyrektora kluczowymi instytucjami, z którymi gimnazjum współpracuje są: rodzice, Krakowskie Młodzieżowe Towarzystwo Przyjaciół Nauki i Sztuki, Uniwersytet Jagielloński, Akademia Górniczo-Hutnicza, Uniwersytet Pedagogiczny, Rada Dzielnicy V, poradnie psychologiczno - pedagogiczne, policja oraz liczne ośrodki kultury. Dodatkowo nauczyciele wskazali: Instytut Goethego, Kościół Parafialny św. Szczepana, Muzeum Krzysztofory oraz Muzeum Stanisława Wyspiańskiego w Kamienicy Szolańskich.

W szkole podejmuje się inicjatywy na rzecz środowiska lokalnego. Dyrektor i nauczyciele podali przykłady podejmowanych inicjatyw: organizacja etapów rejonowych małopolskich konkursów przedmiotowych dla gimnazjalistów, akcje charytatywne (zbiórki pokarmu dla zwierząt, pieniędzy dla chorej uczennicy oraz na rzecz dzieci niepełnosprawnych), współorganizacja Święta Dzielnicy oraz Dni Jordanowskich, a także organizacja praktyk pedagogicznych dla studentów. Dodatkowo dyrektor podkreślił działania w zakresie dożywiania uczniów, udzielania wsparcia psychologicznego rodzinom, w tym elementy terapii prowadzonej przez psychologa i pedagoga, które wynikają z rozpoznanych potrzeb. Prowadzenie tych działań potwierdzili rodzice, partnerzy szkoły oraz dokumentacja szkolna.

Szkoła identyfikuje potrzeby i możliwości środowiska oraz zaspakaja je. W opinii dyrektora, informacje na temat potrzeb i możliwości środowiska szkoła pozyskuje z rozmów z: przedstawicielami Rady Dzielnicy V, rodzicami i nauczycielami. Lokalne środowisko (to najbliższej szkoły) wspierane jest, w opinii dyrektora, nauczycieli i rodziców, poprzez: akcje charytatywne, pomoc osobom starszym i potrzebującym (wolontariat, Szkolne Koło "Caritas"). Z kolei szeroko rozumiane środowisko (do szkoły uczęszczają uczniowie z terenu całego miasta Krakowa) oczekuje świadczenia usług edukacyjnych na najwyższym poziomie. Potwierdzają to partnerzy szkoły.

Argumentem, świadczącym o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, że szkoła korzysta z zasobów środowiska w procesie nauczania, co ma wpływ na rozwój uczniów, co potwierdzają dyrektor, uczniowie oraz nauczyciele. Dowodem na to, zdaniem dyrektora, jest między innymi współpraca z Krakowskim Młodzieżowym Towarzystwem Przyjaciół Nauki i Sztuki, dzięki której, uczniowie korzystają z zajęć na Uniwersytecie Jagiellońskim, Uniwersytecie Pedagogicznym oraz Akademii Górniczo-Hutniczej, poszerzają swoją wiedzę, zdobywają nowe umiejętności, poznają nowe metody nauczania (zajęcia w laboratoriach uczelnianych). Współpraca z Akademią Górniczo-Hutniczą zaowocowała udostępnieniem platformy e-learning. Według dyrektora odbywanie praktyk pedagogicznych przez studentów Uniwersytetu Jagiellońskiego i Uniwersytetu Pedagogicznego jest korzystne dla nauczycieli gimnazjum, którzy mogą w ten sposób doskonalić swój warsztat pracy. Należy dodać, że nauczyciele podkreślili wagę współpracy ze środowiskiem lokalnym, która przyczynia się ich zdaniem do kształtowania postaw prospołecznych wśród uczniów, kształtowania umiejętności pracy w grupie, integracji zespołu klasowego, poprawy jakości pracy z uczniami. Nauczyciele wskazali, iż

najczęściej współpracują ze środowiskiem w zakresie: organizacji zajęć pozalekcyjnych (31 wskazań), organizacji wyjazdów i wycieczek szkolnych (31 wskazań), organizacji imprez środowiskowych (22 wskazania), prowadzenia lub współprowadzenia lekcji (20 wskazań), realizacji projektów edukacyjnych (17 wskazań), zakupu sprzętu (16 wskazań), udzielania pomocy socjalnej dla uczniów (10 wskazań) oraz organizacji zajęć profilaktycznych (9 wskazań). W opinii uczniów, działania podejmowane przez szkołę, wpływają na ich rozwój np.: zorganizowana Wieczornica z okazji rocznicy Powstania Warszawskiego, prelekcje z przedstawicielami IPN. Warto dodać, że rodzice oraz partnerzy szkoły w czasie wywiadu zasugerowali, iż gimnazjum mogłoby wykorzystać niektóre zasoby środowiska np.: zaplecze sportowe.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła współpracuje z wieloma podmiotami działającymi w środowisku lokalnym. Podejmowane są działania w celu rozpoznawania potrzeb i możliwości środowiska, zmierzające do ich zaspakajania. Wykorzystywane przez szkołę zasoby środowiska wpływają na rozwój uczniów.

Poziom spełnienia wymagania: A

Wymaganie: Wykorzystywane są informacje o losach absolwentów

Komentarz:

Szkoła, w procesie nauczania i wychowania, współpracuje z absolwentami i wykorzystuje informacje o ich losach. Rozwijanie kreatywności, nacisk na naukę języków obcych, naukę informatyki to między innymi działania szkoły podejmowane w celu przygotowania uczniów do dalszej edukacji i funkcjonowania na rynku pracy.

Zebrane informacje wskazują, że szkoła w procesie kształcenia wykorzystuje informacje o losach absolwentów. Poniżej wskazane zostaną dowody potwierdzające wysoki poziom spełnienia wymagania przez szkołę.

Nauczyciele w procesie kształcenia wykorzystują wiedzę o losach absolwentów. Często czyni to 16 z 41 ankietowanych, a od czasu do czasu 13 z 41 nauczycieli. Fakt wykorzystywania wiedzy o losach absolwentów znajduje potwierdzenie we wskazanych przez nauczycieli przykładach: stawianie ich za wzór, zapraszanie na lekcje wychowawcze, organizowanie spotkań z uczniami w trakcie świąt, z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Potwierdza to ponad 70% ankietowanych uczniów, z czego 9,71% uczniów uważa, że odbywa się to regularnie, 34,86% uczniów twierdzi, że dzieje się to od czasu do czasu, natomiast około 30 % uważa, że odbywa się to sporadycznie.

Fakt współpracy szkoły z absolwentami potwierdził dyrektor oraz nauczyciele (29 wskazań). Regularnie współpracuje z absolwentami 6 z 41 ankietowanych nauczycieli, od czasu do czasu 16, a sporadycznie 7. W opinii dyrektora, współpraca polega na rozmowach absolwentów z gimnazjalistami, podczas których uczniowie zdobywają informacje o szkołach ponadgimnazjalnych. Absolwenci, jak informuje dyrektor, uczestniczą w weekendowych wycieczkach organizowanych przez gimnazjum, przychodzą, aby porozmawiać ze swoimi byłymi wychowawcami, często przez wiele lat utrzymują kontakt ze szkołą. Należy dodać, iż nauczyciele wskazują także na inne działania np.: na pomoc absolwentów w organizacji imprez szkolnych (11 wskazań), na wymianę informacji, co do problemów w nauce (7 wskazań).

Nauczyciele i 79,89% ankietowanych uczniów potwierdziło, że szkoła przygotowuje uczniów do dalszej edukacji. Zdaniem 37 z 42 ankietowanych nauczycieli oraz około 60% ankietowanych uczniów, gimnazjaliści, aby zapewnić sobie możliwość dalszej nauki, nie potrzebują korepetycji oraz innych zajęć pozaszkolnych. Jednak 32 z 50 rodziców uważa, że uczniom potrzebne są korepetycje lub inne zajęcia poza szkołą.

W opinii dyrektora, nauczycieli, partnerów szkoły oraz większości rodziców, szkoła przygotowuje uczniów do funkcjonowania na rynku pracy. Główne kierunki pracy przyjęte przez szkołę, w opinii dyrektora, w tym

zakresie to: rozwijanie kreatywności, kładzenie nacisku na dobrą znajomość języków obcych oraz edukację informatyczną, kształtowanie postaw np. poprzez projekt "Azymut kariery edukacyjno-zawodowej". Uczniowie w ankietach stwierdzili, że lubią kontakty z ludźmi (145 wskazań), są samodzielni (140), samodzielnie podejmują działania (115), są dobrymi uczniami (102), są aktywni (94). Nauki nie lubi 61 z 173 ankietowanych uczniów.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła w różnych formach współpracuje z absolwentami. W celu doskonalenia efektów nauczania i wychowania wykorzystuje informacje o losach absolwentów. Przygotowuje uczniów do dalszej nauki oraz funkcjonowania na rynku pracy.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: Promowana jest wartość edukacji

Komentarz:

Szkoła prowadzi działania informacyjne dotyczące oferty edukacyjnej, działań szkoły i jej osiągnięć. Poprzez ulotki, foldery, stronę internetową szkoły, gimnazjum informuje rodziców oraz przedstawicieli lokalnego środowiska o celowości i skuteczności swoich działań. Organizowane przez szkołę warsztaty i szkolenia promują wartość uczenia się przez całe życie. Szkoła postrzegana jest przez rodziców i lokalną społeczność jako dbająca o jakość nauczania i dobre relacje ze środowiskiem między innymi poprzez takie działania jak: podział na grupy międzyoddziałowe na języku angielskim w zależności od poziomu zaawansowania uczących się, prowadzenie zajęć fakultatywnych oraz innowacji pedagogicznych.

Przeprowadzona analiza pozwala stwierdzić, że w szkole promowana jest wartość edukacji. Poniżej wskazane zostaną dowody potwierdzające wysoki poziom spełnienia wymagania przez szkołę.

Szkoła prezentuje i upowszechnia informacje o swojej ofercie, działaniach i osiągnięciach. Wśród dowodów wskazanych przez dyrektora można wymienić: informatory, ulotki, foldery, w których zamieszczone są między innymi: informacje dotyczące liczby laureatów i finalistów konkursów przedmiotowych, liczby uczniów, którzy otrzymali Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych, informacje dotyczące oferty szkolnej, w tym innowacje pedagogiczne realizowane w gimnazjum, koła zainteresowań, prowadzone fakultety, organizowane imprezy, wyjazdy szkolne. Poza tym informacje na temat działalności i osiągnięciach szkoły, w opinii dyrektora, zamieszczone są na stronie Internetowej szkoły, na tablicach wewnątrz budynku, a także przekazywane podczas dni otwartych, na których uczniowie prezentują także swoje umiejętności i osiągnięcia. Znajduje to potwierdzenie w dokumentacji szkoły.

Szkoła informuje środowisko o celowości i skuteczności podejmowanych działań. Rodzice i przedstawiciele lokalnego środowiska znają osiągnięcia szkoły i jej uczniów. Zarówno partnerzy szkoły jak i rodzice mają wiedzę przede wszystkim dotyczącą sukcesów uczniów w konkursach przedmiotowych, zawodach i imprezach sportowych. Rodzice potwierdzają, że dodatkowo otrzymują informację dotyczącą zrealizowanego przez szkołę projektu, udziału szkoły w akcjach społecznych, udziału przedstawicieli szkoły w ważnych wydarzeniach i uroczystościach. Z kolei mniej informacji mają na temat nagród i wyróżnień przyznawanych nauczycielom i innym pracownikom szkoły, otrzymania przez szkołę dotacji/grantu, przyznania uczniom szkoły stypendiów naukowych. Ankietowani rodzice (23 z 50) dobrze ocenili informacje, jakie szkoła przekazuje o osiągnięciach uczniów. Jednak 9 z 50 rodziców uznało, że informacje te są one mało użyteczne, nieciekawe, skąpe i mało zadowalające. Z ankiet dla rodziców wynika, że szkoła informuje ich o realizowanych celach edukacyjnych (30 z 50), wychowawczych (27 z 50), o celach, które zamierza realizować (19 z 50) oraz o działaniach szkoły, które sprawdzają się ze względu na ich wartość edukacyjną (14 z 50) i wartość wychowawczą (13 z 50). Potwierdzili to także ankietowani nauczyciele. Partnerzy szkoły zaznaczyli, że są informowani o sensie edukacyjnych i wychowawczych działań podejmowanych przez gimnazjum.

W opinii dyrektora i partnerów szkoły w gimnazjum prowadzone są działania promujące uczenie się przez całe życie. Wskazują oni na organizowane przez szkołę warsztaty, kursy i szkolenia. Realizację tych działań potwierdziło 8 z 50 rodziców. Dodatkowo dyrektor i niektórzy rodzice wskazali na podejmowane akcje społeczne (11 z 50 rodziców) oraz działania informacyjne (10 z 50). Kluczowymi działaniami, zdaniem dyrektora, są: szkolenia dla rodziców w ramach zebrań (dotyczące egzaminu gimnazjalnego, pracy z dziećmi dyslektycznymi, programu "Mocni bez przemocy"), informacje przekazywane rodzicom podczas dni otwartych szkoły, spotkania z rodzicami (np. bożonarodzeniowe, z okazji Dnia św. Marcina). Działaniami promującymi wartość uczenia się przez całe życie podejmowanych przez szkołę nie zna 7 z 50 ankietowanych rodziców. Należy dodać, że dokumentacja szkoły wskazuje dodatkowo na takie działania jak: konkursy, stypendia, realizacja innowacji pedagogicznych.

Na zakończenie należy zaznaczyć, że zdaniem 38 z 50 rodziców oraz partnerów szkoły, gimnazjum dba o jakość uczenia się. Dowodem na to, zdaniem rodziców, są: podział na grupy międzyoddziałowe na języku angielskim w zależności od poziomu zaawansowania, prowadzone zajęcia fakultatywne, innowacje pedagogiczne oraz podział godzin dostosowany do potrzeb uczniów. Zdaniem partnerów szkoły dbanie o jakość nauczania przejawia się także w świadomości dyrektora, który stwarza nauczycielom możliwość do doksztalcania się, jest elastyczny w delegowaniu nauczycieli na seminaria i konferencje. W opinii partnerów szkoły oraz większości ankietowanych rodziców (39 z 50) nauczycielom i pracownikom gimnazjum zależy na współpracy ze środowiskiem i rodzicami.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła w różnych formach przekazuje informacje dotyczące oferty edukacyjnej, działań szkoły i jej osiągnięć. Informuje o celowości i skuteczności podejmowanych działań. Rodzice oraz środowisko lokalne znają osiągnięcia szkoły, postrzegają ją jako instytucję dbającą o jakość uczenia się i o dobre relacje ze środowiskiem.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: Rodzice są partnerami szkoły

Komentarz:

Szkoła wspiera rodziców w wychowaniu dzieci, systematycznie informuje ich o rozwoju gimnazjalistów. Szkoła dba, aby spotkania dla rodziców odbywały się w dogodnych dla nich godzinach. Rodzice mają możliwość podejmowania decyzji w kwestiach dotyczących życia szkoły i rozwoju uczniów. Uczestniczą w niektórych działaniach podejmowanych przez szkołę.

Przeprowadzona analiza prowadzi do wniosku, że rodzice są partnerami szkoły. Poniżej wskazane zostaną dowody potwierdzające wysoki poziom spełnienia przez szkołę wymagania.

Szkoła pozyskuje opinie na temat swojej pracy oraz procesu nauczania. Sąd ten można poprzeć wieloma dowodami wymienionymi przez rodziców i nauczycieli. Wskazują oni, iż mają możliwość wyrażania swoich opinii podczas zebrań i rozmów indywidualnych z nauczycielami. Dodatkowo nauczyciele wskazują na rozmowy, które prowadzą z rodzicami podczas przerw, "okienek", przy okazji uroczystości i imprez szkolnych czy klasowych, a ostatnio coraz częściej telefonicznie i mailowo. Należy podkreślić, że szkoła dba o to, by spotkania z rodzicami odbywały się w dogodnych dla nich godzinach. Większość rodziców (38 z 50) uważa, że nauczyciele poświęcają odpowiednią ilość czasu na kontakty z nimi. Poza tym z obserwacji placówki wynika, że szkoła informuje rodziców o terminach: zebrań ogólnych, indywidualnych spotkań z dyrektorem i nauczycielami oraz terminach konkursów przedmiotowych, zajęciach pozalekcyjnych, działalności biblioteki szkolnej, terminach rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych.

Rodzice mają wpływ na działania podejmowane przez szkołę. Znajduje to potwierdzenie we wskazanych przez dyrektora, rodziców i nauczycieli przykładach, które dotyczą między innymi: form realizacji 3 oraz 4 godziny wychowania fizycznego, podziału na grupy językowe ze względu na stopień zaawansowania, zajęć

fakultatywnych, organizacji wycieczek i wyjazdów na zielone szkoły, podziału godzin, zatrudnienia pracownika ochrony, opiniowania programu wychowawczego i profilaktycznego szkoły. Dodatkowo dyrektor stwierdził, że sugestie rodziców miały wpływ na zmianę nauczyciela przedmiotu w jednym zespole klasowym.

Szkoła wspiera rodziców w wychowaniu dzieci. Zarówno dyrektor jak i rodzice wskazują na: możliwość skorzystania z pomocy pedagoga lub psychologa szkolnego, możliwość porozmawiania z wychowawcą i nauczycielami. Zdaniem rodziców, formy takie jak: pomoc pedagoga i psychologa szkolnego (30 z 50), udzielanie rad i wsparcia przez nauczycieli (wychowawców) w sytuacjach problemowych (18 z 50) oraz doradztwo w ramach indywidualnych lub grupowych spotkań i nauczycielem/wychowawcą (12 z 50) są dla nich pomocne. Warto zaznaczyć, że rodzice formy te, uważają za dostępne. W opinii rodziców biorących udział w wywiadzie informacje przekazywane przez nauczycieli są cenne. Ich zdaniem organizacja dni otwartych dodatkowo poza wywiadówkami, pozwala na swobodną rozmowę rodziców z wybranymi nauczycielami.

Argumentem świadczącym o wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, iż rodzice współdecydują w sprawach szkoły i uczestniczą w podejmowaniu działań. W opinii dyrektora oraz nauczycieli, rodzice mają duży wpływ na decyzje dotyczące kwestii planowania działań wychowawczych klas oraz współpracy z nauczycielami. Rodzice zgłaszają także propozycje indywidualne np. pracownik Uniwersytetu Jagiellońskiego zaproponował zajęcia dla uczniów w laboratoriach biologicznym i chemicznym, inni zasugerowali wynajem sali w Kinie Kijów na uroczyste zakończenie roku szkolnego. Przez 2-3 lata w Piekarach organizowany był, dzięki sugestii rodziców, dzień sportu. Z kolei Rada Rodziców uchwala program profilaktyki i wychowawczy szkoły. Finansuje i współfinansuje różne przedsięwzięcia np. wyposażenie pracowni fizycznej, montaż rzutników w salach. Decyzje, zdaniem dyrektora, na które rodzice mieli największy wpływ, to np.: zmiana nauczyciela, wzbogacenie form realizacji 3 oraz 4 godziny wychowania fizycznego (zajęcia na basenie), co potwierdzili także rodzice. Dodatkowo rodzice wskazują, iż mają w szkole wpływ na: organizację kiermaszów świątecznych, uroczystości szkolnych, wyjazdy dzieci na wycieczki, zielone szkoły, wyjścia do teatrów, kin. Dodają, iż pojedyncze osoby są z reguły mało zaangażowane w życie szkoły, ich zdaniem to rady klasowe w obrębie danego zespołu współpracują z wychowawcą. Jednak znaczna większość rodziców stwierdziła, że nie współuczestniczyła w podejmowaniu decyzji, dotyczących życia szkoły, "zdecydowanie nie" wskazało 21 z 49 rodziców, "raczej nie" 24 z 49 rodziców.

Z przeprowadzonego badania wynika, że szkoła współpracuje z rodzicami. Informuje rodziców o rozwoju ich dzieci, wspiera w wychowaniu. Szkoła dba także o pozyskanie od rodziców informacji dotyczących podejmowanych przez nią działań. Rodzice mają możliwość włączania się w działania szkoły, współuczestniczą w podejmowaniu niektórych decyzji. Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim poziomie spełnienia wymagania przez szkołę.

Poziom spełnienia wymagania: B

Obszar: Zarządzanie

Wymaganie: Funkcjonuje współpraca w zespołach

Komentarz:

W Gimnazjum Nr 16 nauczyciele pracują zespołowo i regularnie analizują efekty swojej pracy np.: poprzez dyskusję w czasie spotkań zespołów, ewaluację planów, ankiety. Wspólnie planują większość działań podejmowanych w szkole (np. przygotowywanie egzaminów próbnych, testów diagnozujących) i korzystają ze wzajemnej pomocy w rozwiązywaniu problemów. Organizowane w szkole szkolenia i warsztaty dotyczące metod i form współpracy zespołowej są przydatne w praktyce.

Z uzyskanych informacji wynika, że w szkole funkcjonuje współpraca w zespołach. Przywołane poniżej argumenty potwierdzają, że wymaganie spełnione jest na wysokim poziomie.

W pracę zespołów szkolnych zaangażowana jest większość nauczycieli, co potwierdzili dyrektor i wszyscy nauczyciele. Nauczyciele wymienili funkcjonujące w szkole zespoły m.in.: zespoły przedmiotowe, zespoły do mierzenia jakości pracy szkoły, zespół opiekuńczo-wychowawczy, zespół wychowawców, zespół ds. ewaluacji wewnętrznej, zespół do planowania rozwoju szkoły. W opinii nauczycieli najczęściej zaangażowani są oni w pracę: zespołów wychowawczych i profilaktycznych (32 wskazania), zespołów odpowiedzialnych za organizację imprez dla uczniów, rodziców lub nauczycieli (21 wskazań), zespołów programowych (19 wskazań) i zespołów metodycznych (14 wskazań).

Zdaniem dyrektora i większości badanych nauczycieli (27 z 41), zespoły działające w szkole dokonują analizy efektów swojej pracy poprzez regularnie stosowane procedury ewaluacyjne. Nauczyciele wskazali przykładowe formy analizy efektów pracy zespołów m.in.: dyskusję na spotkaniach zespołów, ewaluację planów, dyskusję w trakcie rad pedagogicznych, ankiety.

Argumentem świadczącym o wysokim poziomie spełnienia wymagania jest fakt, że większość działań w szkole planowanych jest przez nauczycieli wspólnie, w oparciu o analizę efektów pracy zespołów, co potwierdzili dyrektor i zdecydowana większość nauczycieli (38 z 42). Wśród przykładów planowania pracy zespołu, opartego na analizie efektów tej pracy, ankietowani nauczyciele najczęściej wskazywali: przygotowywanie egzaminów próbnych i testów diagnozujących (10 nauczycieli); opracowywanie wniosków po egzaminach, testach i konkursach (9 nauczycieli); planowanie i modyfikację planu pracy zespołu (4 nauczycieli); tworzenie zajęć dodatkowych (3 nauczycieli).

W opinii dyrektora sposób rozwiązania problemu uzależniony jest od jego rodzaju. Jeśli jest to problem prosty, to rozwiązuje go nauczyciel, wychowawca, pedagog lub psycholog w zależności od rodzaju problemu. Jeśli jest to problem bardziej złożony to powołuje się zespół problemowy. Większość nauczycieli (30 z 42) potwierdziła, że korzysta z pomocy innych nauczycieli w rozwiązywaniu problemów, które napotyka w szkole, a dodatkowo 36 nauczycieli uważa, że zespoły zadaniowe pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. W trakcie wywiadu grupowego nauczyciele wskazali następujące sytuacje, kiedy odwołują się do pomocy zespołów: w organizacji procesu nauczania (umiejętność czytania ze zrozumieniem, rozwijanie logicznego myślenia, czytanie poleceń), w organizacji procesu wychowania (zespoły nauczycieli uczących, współpraca z pedagogiem, psychologiem, wypracowanie wspólnej strategii dla ucznia, konsekwentne przestrzeganie zapisów statutu).

Z wypowiedzi dyrektora, nauczycieli i zapisów zawartych w dokumentacji szkolnej wynika, że w tym i poprzednim roku szkolnym prowadzone były w szkole szkolenia wewnętrzne i warsztaty dotyczące metod i form współpracy zespołowej. Nauczyciele podali przykłady takich szkoleń m.in.: szkolenia dotyczące współpracy z rodzicami, szkolenie w zakresie korzystania z platformy e-learning. Uczestnictwo w tych szkoleniach jest zdaniem dyrektora i zdecydowanej większości nauczycieli (36 z 37) przydatne w praktyce.

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole nauczyciele współpracują w zespołach i dokonują analizy efektów swojej pracy. Większość działań podejmowanych w szkole planowana jest przez nauczycieli wspólnie. Nauczyciele korzystają ze swojej pomocy w rozwiązywaniu problemów. W szkole organizowane są formy doskonalenia zawodowego dotyczące metod i form współpracy zespołowej.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny

Komentarz:

Większość nauczycieli Gimnazjum Nr 16 zaangażowana jest w ewaluację wewnętrzną, którą w szkole planuje zespół do spraw ewaluacji wewnętrznej. Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, ujęte w planie nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny, przekazywane są radzie pedagogicznej. Przyczyniają się one do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły np. w zakresie dyżurów śródlekcyjnych, zwiększenia działań integracyjnych.

Z dokonanej analizy wynika, że w szkole sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny. Argumenty świadczące o bardzo wysokim stopniu spełnienia tego wymagania zostaną przytoczone poniżej.

W szkole nauczyciele są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną, co potwierdzili dyrektor i większość nauczycieli (34 z 41). Swój stopień zaangażowania w pracę nad ewaluacją wewnętrzną szkoły nauczyciele określają jako "wysoki" (10 z 39 nauczycieli) i "wystarczający" (27 nauczycieli). Nauczyciele wskazali też następujące powody udziału w ewaluacji wewnętrznej: zwyczajowe zaangażowanie większości nauczycieli w ewaluację (22 wskazania), ponieważ uważają, że ewaluacja jest niezbędna (19 wskazań), ponieważ dyrektor przekonał ich do ewaluacji (10 wskazań), ponieważ takie było polecenie dyrektora (7 wskazań). W opinii nauczycieli ich udział w ewaluacji wewnętrznej polega między innymi na: systematycznej obserwacji, analizie, wyciąganiu wniosków i przedstawianiu wyników (8 nauczycieli), przygotowywaniu i przeprowadzaniu sprawdzianów, testów, egzaminów próbnych (7 nauczycieli), zaangażowaniu w pracę zespołów (6 nauczycieli), analizowaniu wyników testów, egzaminów (5 nauczycieli).

Ewaluację wewnętrzną w szkole planuje zespół do spraw ewaluacji wewnętrznej, co potwierdzają: dyrektor, większość nauczycieli (32 z 41) oraz zapisy w dokumentacji szkolnej. Większość nauczycieli (33 z 42) stwierdziło, że uczestniczy w pracach tego zespołu.

Z wypowiedzi dyrektora i dokumentacji szkoły wynika, że wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są przekazywane radzie pedagogicznej i mają odzwierciedlenie w planie nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny np. w planie kontroli dyżurów śródlekcyjnych. Nauczyciele potwierdzili znajomość wniosków płynących z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego poprzez wskazanie następujących przykładów ich uwzględnienia w planie pracy szkoły: strategia dyżurów nauczycieli na korytarzach, konsekwencja w przestrzeganiu regulaminów, statutu szkoły, systematyczne ocenianie, analiza frekwencji, uzupełnianie dzienników zajęć międzyoddziałowych z języków obcych, wzmocnienie współpracy z rodzicami (aktywizacja rodziców), wzmocnienie bezpieczeństwa w szkole, zwiększenie działań integracyjnych (przeciwdziałanie izolacji uczniów).

O bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania świadczy także fakt, że wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły. W opinii wszystkich nauczycieli wnioski z wewnętrznego nadzoru uwzględniane są przy wprowadzaniu zmian w funkcjonowaniu szkoły. Najważniejsze zmiany w funkcjonowaniu szkoły wprowadzone na podstawie wyników wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wskazane przez dyrektora i nauczycieli to m.in.: wprowadzenie książki dyżurów nauczycieli na przerwach, zobligowanie wychowawców klas do sprawdzania wpisywania ocen z języków obcych do dziennika głównego, działania wychowawców w zakresie działań integracyjnych, zwiększenie przepływu informacji na linii nauczyciel-uczeń, zwiększenie bezpieczeństwa poprzez zatrudnienie ochroniarza. Zdaniem nauczycieli zmiany te wpływają na zwiększenie bezpieczeństwa, zwiększenie zaufania, poprawę atmosfery, poszerzenie oferty, promocję szkoły poprzez doskonalenie jej wizerunku.

Nauczyciele są zaangażowani w podejmowaną w szkole ewaluację wewnętrzną, która jest planowana i prowadzona z udziałem zespołu nauczycieli. Wnioski wynikające z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły i służą do wprowadzania zmian wpływających na jej rozwój.

Poziom spełnienia wymagania: A

Wymaganie: Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie

Komentarz:

Wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne jest wystarczające, a występujące nieliczne braki w warunkach lokalowych szkoły np. brak boiska i pełnowymiarowej sali gimnastycznej nie mają wpływu na realizowaną podstawę programową i przyjęte programy. Podejmowane w szkole działania wzbogacające warunki lokalowe i wyposażenie szkoły wynikają z istniejących planów utrzymania i polepszenia warunków lokalowych oraz uzupełnienia wyposażenia. Rodzice i partnerzy mają swój udział w polepszaniu warunków lokalowych i wyposażenia szkoły.

Na podstawie zebranych danych można stwierdzić, że szkoła ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie. Poniżej wskazane zostaną argumenty, które świadczą o wysokim poziomie spełnienia tego wymagania.

Z wypowiedzi dyrektora i nauczycieli (25 z 41) oraz z obserwacji szkoły wynika, że występują nieliczne braki w warunkach lokalowych szkoły. Dyrektor, nauczyciele i rodzice wskazali m.in.: brak boiska, brak pełnowymiarowej sali gimnastycznej, wąskie korytarze, małą liczbę sal lekcyjnych, małą powierzchnię stołówki i siłowni, małe szatnie, brak jednej szatni wychowania fizycznego, słabą wentylację. Partnerzy szkoły zwrócili uwagę na zawilgocone piwnice i stare instalacje elektryczne. Wymienione braki nie mają jednak wpływu na stan realizacji podstawy programowej i przyjętych programów. Dyrektor, nauczyciele, rodzice i partnerzy zgodnie wskazali lokalizację jako mocną stronę szkoły. Opinie ankietowanych rodziców na temat warunków lokalowych szkoły są zróżnicowane: 2 z 49 rodziców uważa, że warunki są odpowiednie, zdaniem 19 w szkole występują nieliczne braki, według 12 występują znaczące braki, a 16 rodziców uważa, że warunki lokalowe są niewystarczające. Jednak w trakcie wywiadu rodzice stwierdzili, że zrobiono wszystko, co się dało, aby jak najlepiej wykorzystać warunki lokalowe panujące w szkole. Dodatkowo dyrektor, rodzice, nauczyciele (36 z 42) i uczniowie (70%) potwierdzili, że wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne jest wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania.

O wysokim stopniu spełnienia wymagania świadczy fakt, że w szkole istnieje plan utrzymania i polepszenia warunków lokalowych, co potwierdzili dyrektor, nauczyciele (33 z 41) i partnerzy szkoły. Według dyrektora plan ten jest pewną powszechnie znaną koncepcją pracy i nie ma formy dokumentu. Plan ten dotyczy: remontu pokoju nauczycielskiego, doposażenia siłowni, pracowni fizycznej i komputerowej, remontu elewacji zewnętrznej, na co wskazali dyrektor i partnerzy szkoły. W wypowiedzi dyrektora wynika, że w szkole w ciągu ostatnich dwóch lat podejmowano działania zmierzające do wzbogacenia zasobów lokalowych według istniejącego planu uzupełniania wyposażenia.

Dodatkowo rodzice i partnerzy wspomagają szkołę we wzbogacaniu warunków lokalowych i wyposażenia szkoły, co także potwierdził dyrektor. Ze strony rodziców była to pomoc finansowa dotycząca np.: cyklinowania parkietów, remontów, malowania klas, montażu rzutników multimedialnych, obsługi sprzętu komputerowego, a partnerzy wskazali na swój udział w wyposażeniu pracowni szkolnych.

Warunki lokalowe i wyposażenie szkoły umożliwiają realizowanie podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Z istniejących planów utrzymania i polepszenia warunków lokalowych oraz uzupełnienia wyposażenia wynikają podejmowane w szkole działania, mające na celu poprawę tych warunków i doposażenie pracowni szkolnych. Rodzice i partnerzy wspomagają szkołę w tym względzie.

Poziom spełniania wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

Wnioski z prowadzonych analiz: wyników egzaminu gimnazjalnego, egzaminu DSD i Edukacyjnej Wartości Dodanej wpływają na wzrost efektów kształcenia.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności na bardzo wysokim poziomie, o czym świadczą uzyskiwane przez nich wyniki egzaminu gimnazjalnego (9 stanin).

Zaangażowanie uczniów w zajęcia organizowane przez szkołę, konkursy przedmiotowe, akcje społeczne i charytatywne, ma wpływ na ich rozwój i rozwój szkoły.

Nauczyciele dokonują diagnozy zachowań i zagrożeń, która prowadzi do modyfikacji działań wychowawczych.

Oparta na programie wychowawczym koncepcja pracy szkoły "Wierz w siebie i dąż do celu" jest znana i akceptowana przez społeczność szkolną.

W celu zaspokajania potrzeb rozwojowych uczniów szkoła modyfikuje swoją ofertę edukacyjną i wdraża innowacje pedagogiczne z różnych przedmiotów (np.: biologii, chemii, geografii, języka angielskiego) w formie zajęć fakultatywnych.

Nauczyciele wspierają się wzajemnie w organizacji i realizacji procesów edukacyjnych m.in.: poprzez wymianę informacji, doświadczeń oraz pracę w zespołach przedmiotowych i zadaniowych.

Promowane w szkole postawy np. kultura osobista, otwartość, tolerancja, kreatywność odpowiadają uczniom i rodzicom.

Uczniowie, w wyniku podejmowanych przez szkołę działań (np. zajęcia fakultatywne, konkursy, konsultacje dla uczniów słabszych, zajęcia dodatkowe i koła zainteresowań), osiągają sukces edukacyjny na miarę swoich możliwości.

W procesie kształcenia szkoła korzysta z zasobów Uniwersytetu Jagiellońskiego, Uniwersytetu Pedagogicznego, Akademii Górniczo - Hutniczej oraz innych podmiotów środowiska, co ma wpływ na rozwój uczniów.

Działania szkoły podejmowane w celu przygotowania uczniów do dalszej edukacji i funkcjonowania na rynku pracy to między innymi: rozwijanie kreatywności, nauka języków obcych oraz informatyki.

Rodzice mają możliwość podejmowania decyzji w kwestiach dotyczących życia szkoły i rozwoju uczniów.

Nauczyciele wspólnie planują większość działań podejmowanych w szkole (np. przygotowywanie egzaminów próbnych i testów diagnozujących) oraz korzystają ze swojej pomocy w rozwiązywaniu problemów.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły np.: w zakresie dyżurów śródlekcyjnych, zwiększenia działań integracyjnych.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	A
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	A
Uczniowie są aktywni	A
Respektowane są normy społeczne	B
Obszar: Procesy	
Szkoła lub placówka ma koncepcję pracy	A
Oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej	A
Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany	C
Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli	B
Kształtuje się postawy uczniów	B
Prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych	B
Obszar: Środowisko	
Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju	A
Wykorzystywane są informacje o losach absolwentów	B
Promowana jest wartość edukacji	B
Rodzice są partnerami szkoły	B
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	B
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	A
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

Jolanta Knapik

Danuta Strzelczyk - Kwiędacz

Kurator Oświaty:

Wersja pełna raportu dostępna pod adresem: www.platforma.npseo.pl/summary/htmlReport/id/3028.